

○県民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期計画の項目			項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)	
1	(1)	①	ア 救命救急医療	1	12	S	4.8	5.0	5.0	4.6	4.7	4.82	S	S	<p>○委員 ・高度救命救急センターとして24時間体制で3次救急の患者を受け入れ、高度で専門的な救急医療が提供されている。特に、新型コロナウイルス感染症への感染リスクも負いながら、使命感を持って対応されたことを大いに評価する。</p> <p>○委員 ・救急患者受け入れ体制の整備、実績増加など優れている。</p> <p>○委員 ・新型コロナウイルス感染症のリスクを負いながらも第三次救急医療を担っていただいている。さらに精神身体合併症病棟の機能や二次救急処置室整備など救急患者の受け入れを拡大していることは県民の安心につながると考える。</p> <p>○委員 ・ドクターヘリ出動までの時間短縮は可能か？</p>
			イ 総合周産期母子医療	2	16	S	4.8	5.0	5.0	4.7	4.8	4.86	S	S	<p>○委員 ・総合周産期母子医療センターとして県内全てのハイリスク患者を受け入れ、高度な医療を提供している。 ・母体搬送や新生児の受け入れ件数も過去最高であることなどを高く評価する。</p> <p>○委員 ・母体救急搬送の増加など中核的な役割を果たしている。</p> <p>○委員 ・ハイリスク妊婦の受け入れや産後うつ予防等への対応、新型コロナウイルス感染症への妊婦の不安に対応するためのPCR検査の実施等、総合周産期母子医療センターとしてよく機能していると考え</p> <p>○委員 ・ハイリスクの妊婦等の受け入れなど、引き続き専門的な医療を提供した。 ・県内他の分娩取扱機関との連携を図る中で、母体、新生児(1,500g以下)の救急搬送受入数が過去最多となった。</p>
			ウ がん医療	3	20	S	4.7	5.0	4.5	4.7	4.8	4.74	S	S	<p>○委員 ・がん医療の質の向上が図られている。 ・また、ゲノム解析に基づく治療など最先端の医療を提供しており、高く評価する。</p> <p>○委員 ・外来化学療法の充実、ロボット手術の推進など優れている。</p> <p>○委員 ・がん化学療法を受ける患者の通院が増えており相談体制も充実している。相談実績が伸びていないのはコロナの影響があるためなのか。今後通院がん患者の声も評価に反映させていってさらに良いと考える。</p> <p>○委員 ・がん治療については、ほぼ全てにおいてS評価であり、ロボット支援下の手術件数増加も好評価。</p> <p>○委員 ・専門的ながん医療の提供等に積極的に取り組んだ。</p>

○県民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期計画の項目				項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)		
1	(1)	政策医療の提供	① 県立中央病院	エ	循環器病医療	4	24	A	4.2	4.0	4.5	4.3	4.0	4.20	A	A	<ul style="list-style-type: none"> ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・循環器センターにおいて24時間体制で急性期、亜急性期治療等が行われており、ステントグラフト内挿術の症例数も大幅に増加するなど高度で専門的な医療が提供されている。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・ハイブリッド手術室など拡充によりさらなる強化が期待される。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・ステントグラフト内挿術の件数も非常に伸びており、リハビリ医療の体制強化も図れていると考える。体制強化の成果を知りたい。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・ステントグラフト内挿術の症例数増加は評価される。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・新しい治療法の取り入れにも積極的に取り組んだ。
				オ	難病(特定疾患)医療	5	26		3.4	4.0	3.5	4.0	3.8	3.74	A	A	<ul style="list-style-type: none"> ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・難病医療拠点病院として1千人を超える患者を受け入れ、適切な医療を提供している。 ・令和2年度に開設した「治療と仕事の両立支援相談窓口」が有効に活用されるよう期待する。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き難病医療の推進を願いたい。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・潰瘍性大腸炎、クローン病など指定難病患者に対し、専門的な医療を提供した。
				カ	エイズ医療	6	26	A	3.6	4.0	4.0	4.0	3.7	3.86	A	A	<ul style="list-style-type: none"> ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・エイズ治療中核拠点病院として県内の約8割の患者を受け入れ、多職種による専門的な医療を提供している。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・県の中核としての機能を果たしている。
				キ	感染症医療	7	28	S	4.7	4.0	5.0	4.8	4.8	4.66	S	S	<ul style="list-style-type: none"> ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・県の感染症指定医療機関として適切な医療を提供するとともに、令和2年度は新型コロナウイルス感染症重点医療機関の指定を受け、PCR検査から外来診療、重篤者に対する陰圧個室を使った治療に至るまで、使命感を持って懸命に取り組んでいることを高く評価する。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ対応で安定した対応を果たした。ワクチン接種などへの一層の貢献を期待したい。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症重点医療機関として機能した。感染症専従の認定看護師の配置、クラスターが発生した施設への支援などその機能を十分に果たしていると考えられる。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス重点医療機関の指定をうけ、患者治療に精力的に取り組んだ。 ○委員 <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症の拡大懸念の中、県内ニーズに迅速に対応し、病症の確保、重症患者の受け入れなどを含め様々な取り組みを積極的に行い、感染拡大の抑制に貢献した。

○県民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期計画の項目				項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)
1 医療の提供	(1) 政策医療の提供	② 県立北病院	ア 精神科救急・急性期医療	8	32	S	4.6	5.0	4.5	4.5	4.6	4.64	S	S	<p>○委員 ・県の精神科救急医療の中核として24時間体制で患者を積極的に受け入れている。 ・多職種の間わりにより治療、退院促進、退院後のリハビリ等総合的で一貫した医療が行われており、高く評価する。</p> <p>○委員 ・精神科救急での中核的な役割を果たしている。</p> <p>○委員 ・平均在院日数の短縮は医療の成果と考える。早期退院した患者のその後の病状は安定しているかなど後追い調査も必要かと考える。</p> <p>○委員 ・平均在院日数の2日減は評価する。</p> <p>○委員 ・入院患者への集中治療の実施により、平均在院日数が引き続き低下した。</p>
			イ 児童思春期精神科医療	9	32	S	4.6	5.0	4.5	4.5	4.6	4.64	S	S	<p>○委員 ・県内唯一の児童思春期病棟を持つ病院として手厚い職員体制を確保して、高度で専門的な医療を提供しており、高く評価する。</p> <p>○委員 ・患者数も増大しており優れている。</p> <p>○委員 ・児童思春期患者の受け入れ体制の強化を図り、患者数も増えている。家族支援プログラムを導入し受講者も増加し成果を挙げていると考える。</p> <p>○委員 ・入院患者数、外来患者数が大きく増え、過去最多となった。</p>
			ウ 心神喪失者等医療観察法に基づく医療	10	34	A	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.00	A	A	<p>○委員 ・県内唯一の指定入院医療機関として多職種チームによる手厚い医療を提供している。</p> <p>○委員 ・多職種での診療支援体制が充実している。</p>

○県民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期計画の項目				項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)
1 医療の提供	(1) 政策医療の提供	② 県立北病院	エ 重度・慢性入院患者への医療	11	34	A	4.3	4.0	4.5	4.0	4.1	4.18	A	A	<ul style="list-style-type: none"> ○委員 ・退院が困難な重度慢性患者に対し、高度な薬物治療や多職種チームによる治療体制を構築して5人の退院に繋がった。 ○委員 ・m-ECT、クロザピンなど高度な治療を推進している。 ○委員 ・重度・慢性長期入院患者を5人退院させており、クロザピン治療の副作用モニタリングシステムの推進など体制づくりに取り組んでいると考える。
			オ 重症通院患者への医療	12	36	A	4.2	4.0	4.0	4.0	4.0	4.04	A	A	<ul style="list-style-type: none"> ○委員 ・入退院を繰り返す重度患者に対し、適切な医療の提供と地域での生活を支援する体制が構築されている。 ○委員 ・多様なプログラムで対応している。
			カ 依存症患者への医療	13	38	A	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.00	A	A	<ul style="list-style-type: none"> ○委員 ・依存症治療拠点機関としてアルコール依存症への治療プログラムを継続するとともに、令和2年度からはゲーム依存症用のプログラムを開始するなど、依存対象に応じた適切な医療を提供している。 ○委員 ・ゲーム依存への取り組みなど優れている。 ○委員 ・ゲーム依存症への取り組みに期待する。 ○委員 ・ゲーム依存症患者への取り組みを強化した。
			キ 認知症患者への医療	14	38	A	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.00	A	A	<ul style="list-style-type: none"> ○委員 ・認知症疾患医療センターとして千人を超える患者を受け入れている。 ・また、専門医療相談窓口を設け、患者はもとより保健所や福祉関係機関からの相談に積極的に対応している。 ○委員 ・対応患者数も増加している。 ○委員 ・認知症疾患医療センターとして受け入れた認知症患者数や専門医療相談数も増加している点から機能が発揮できていると考える。センターとしての研修会等地域に向けた認知症への取り組み推進にさらに取り組んでほしい。 ○委員 ・保健所・福祉関係者等からの専門医療相談数が大幅に増加した。

○県民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期計画の項目		項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)	
1 医療の提供	(2) 質の高い医療の提供	① 医療の標準化と最適な医療の提供	15	40	S	4.6	5.0	4.5	4.7	4.8	4.72	S	S	<p>○委員 ・DPC医療機能群の中でも評価の高い特定病院群の位置付けを保つとともに、機能評価係数が上昇するなど取り組みを強化しており、高く評価する。</p> <p>○委員 ・クリニカルパス、e-learningなどによる努力がすぐれている。</p> <p>○委員 ・取り組みに対する成果の見える化、例えば途切れないリハビリの導入や新卒採用看護師のためのタブレット端末の導入等の成果が見えるとよいと考える。</p> <p>○委員 ・平均在院日数、難易度の高い手術、救急医療の提供など、DPC医療機関として優れている。</p> <p>○委員 ・クリニカルパスの専門部署の設置、専従職員の配置等を行った。</p>
		② 質の高い看護の提供	16	46	S	4.6	5.0	5.0	4.5	4.8	4.78	S	S	<p>○委員 ・患者にきめ細やかで質の高い看護を提供するため、看護師の確保定着、人材育成に積極的に取り組み、成果を上げており、高く評価する。</p> <p>○委員 ・低離職率は素晴らしい。</p> <p>○委員 ・パートナーシップ・ナーシング・システムの定着や教育機関との連携、柔軟な働き方等の取り組みが離職率を下げていると考える。また、キャリアアップへの取り組みもされていると思う。</p> <p>○委員 ・新人看護研修でのマンツーマンの個別指導回数が増えるとともに、夜間看護配置の12対1への引き上げ等により看護業務の負担軽減が図られた。</p>
		③ 病院施設の修繕、医療機器等の整備	17	50	A	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.02	A	A	<p>○委員 ・高額医療機器の整備において、器械備品管理委員会を開催するなど、必要性や費用対効果を考慮して機種を選定、購入が行われている。</p> <p>○委員 ・コスト削減にも取り組んでいる。</p> <p>○委員 ・医療機器の計画的な整備に加え、新型コロナウイルス関連の陰圧室・器械備品の整備が進んだ。</p>

○県民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期計画の項目		項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)	
1 医療の提供	(3) 県民に信頼される医療の提供	① 医療安全・感染症対策の推進	18	52	S	4.2	5.0	5.0	4.6	4.6	4.68	S	S	<p>○委員 ・医療安全対策のための会議や研修が積極的に開催されている。 ・新型コロナウイルスの院内感染防止の各種取り組みにより、診療の中止や縮小をすることなく、病院機能を維持したことを評価する。</p> <p>○委員 ・重大インシデントの減少などの成果が挙げられている。</p> <p>○委員 ・非常によく取り組まれていると考える。</p> <p>○委員 ・医療安全に対する取り組みが優れている。誤投薬の減少は評価できる。</p> <p>○委員 ・新型コロナウイルスの院内感染防止に向けて、入院予定患者の入院前PCR検査、二酸化炭素計測器による換気の見える化、院内感染対応訓練の実施など様々な取り組みを行い、病院機能を維持した。</p>
		② 医療倫理の確立	19	58	B	3.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.08	B	B	<p>○委員 ・倫理委員会が開催され、審査が行われている。</p> <p>○委員 ・倫理委員会の活動の活性化が望まれる。</p>
		③ 患者・家族との信頼・協力関係の構築	20	58	A	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.00	A	A	<p>○委員 ・患者や家族が安心できるサポート体制が構築されている。</p> <p>○委員 ・入退院センターの拡充による患者フローの改善は評価される。</p> <p>○委員 ・患者・家族の声を評価の視点に入れてほしい。</p>
		④ 医薬品の安心、安全な提供	21	60	A	3.8	4.0	4.0	4.4	3.7	3.98	A	A	<p>○委員 ・患者が納得して服薬できるよう、積極的にまた丁寧に服薬指導を行っている。 ・薬剤管理一層の強化にも取り組んだ。</p> <p>○委員 ・薬剤管理、指導などの改善に努めている。</p> <p>○委員 ・H29年度の薬剤紛失事例を教訓に、医薬品の安心・安全な提供に努力の姿勢がみられる。</p>

○県民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期計画の項目		項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)	
1	医療の提供 (3) 県民に信頼される医療の提供	⑤ 患者サービスの向上	22	62	A	4.2	4.0	4.5	4.0	4.2	4.18	A	A	○委員 ・患者相談窓口の設置や医療コンシェルジュの配置など、きめ細やかな医療相談や患者への診察案内を行う体制が整備されている。 ○委員 ・多様な療養環境の整備を積極的に行っている。 ○委員 ・来院時の患者サービス体制も強化しており、患者満足度は上がっていると考える。 ○委員 ・外国人患者向けに電子看板を設置し、多言語での新型コロナウイルス感染防止のための情報提供を行った。
		⑥ 診療情報の適切な管理	23	64	A	4.2	4.0	4.0	4.0	4.1	4.06	A	A	○委員 ・診療情報の管理やカルテの記載方法の周知、開示など適切に運用されている。 ○委員 ・診療記録の監査などに取り組んでいる。
2	医療に関する調査及び研究	24	66	S	4.5	5.0	4.5	4.5	4.6	4.62	S	S	○委員 ・治験や臨床研究、製造販売後調査が継続して積極的に行われている。 ○委員 ・一般病院でありながら積極的な研究活動を行い成果をあげている。	
3	医療に関する技術者の育成、確保及び定着	(1) 医療従事者の研修の充実	25	70	S	4.4	5.0	5.0	4.5	4.5	4.68	S	S	○委員 ・初期・後期臨床研修プログラムの充実や医師、看護師等の資格取得支援に積極的に取り組み、医療従事者の育成確保、医療の質の向上に努めている。 ○委員 ・医師研修の充実、認定看護師の増加など優れている。 ○委員 ・若手医師の採用が3割近く増えるなど医師の確保が進んだ。資格取得により認定看護師が約2割増えた。
		(2) 職場環境の整備	26	76	S	4.4	5.0	4.5	4.5	4.5	4.58	S	S	○委員 ・医療従事者の業務負担軽減のため、職員の増員や勤務体制・環境の改善に積極的に取り組んだ。 ・また、新たな年休制度の創設などにより職員の年休取得日数が大幅に増加するなど働きやすい職場づくりを推進した。一層の改善を期待する。 ○委員 ・医師事務作業補助者の増員、満足度調査の向上など優れている。 ○委員 ・労働安全委員会等の取り組みにより、職員の休日取得が大幅に進んだ。時間外勤務時間が多い医師に対し所属長等がヒアリングを行い、業務量の平準化に務めた。

○県民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期計画の項目		項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)
4	(1) 地域医療機関等との協力体制の強化	27	82	S	4.5	5.0	4.5	4.5	4.7	4.64	S	S	<p>○委員 ・地域医療支援病院として紹介率は高水準を維持し、逆紹介率は過去最高となるなど病病、病診連携の推進に積極的に取り組んでおり、高く評価する。</p> <p>○委員 ・紹介率、逆紹介率など高水準にある。</p> <p>○委員 ・コロナワクチン接種可否困難事例への対応をお願いしたい。</p> <p>○委員 ・新型コロナウイルス感染症抑制のための地域協力として、甲府医師会向けにPCR検査研修を実施した。</p>
	(2) 地域の医師不足の解消に対する支援	28	86	B	3.2	3.0	4.0	3.0	3.3	3.30	B	B	<p>○委員 ・初期臨床研修医、専攻医については、安定的に確保されており、地域医療を担う人材の確保につながっている。 ・公的医療機関への外来診療の協力強化を望む。</p> <p>○委員 ・地域への医師派遣機能の向上が望まれる。</p>
	(3) 県内の医療水準の向上	29	88	B	3.2	3.0	4.0	3.0	3.2	3.28	B	B	<p>○委員 ・研修会の開催や実習生の受け入れを行っているが、機構としての組織的な取り組みの強化を期待する。</p> <p>○委員 ・生涯研修のさらなる充実が期待される。</p> <p>○委員 ・コロナ禍にあっても看護学生の受け入れ、看護協会や大学への研修の講師派遣等十分に取り組んでくださっていると考える。</p>
	(4) 地域社会への協力	30	90	A	4.1	4.0	4.0	4.0	4.2	4.06	A	A	<p>○委員 ・救命救急士の育成、看護養成機関への講師派遣、公的機関からの鑑定・調査への協力について積極的に取り組んでいる。</p> <p>○委員 ・消防、県立大学、捜査機関などの協力体制が充実している。</p> <p>○委員 ・聴覚障害者支援組織の依頼に基づき、手話通訳者等の検診を実施した。</p>
5	災害時における医療救護	31	92	S	4.5	5.0	4.5	4.8	4.5	4.66	S	S	<p>○委員 ・専任の災害対策担当看護師を新たに配置するとともにDMAT隊員を確保に努めた。 ・新型コロナウイルス感染症への対応として県の医療対策本部やクラスターの発生した医療機関にDMATを派遣するとともに、感染が拡大した沖縄県に看護師を派遣するなど基幹災害拠点病院として積極的に医療救護活動を行ったことを高く評価する。</p> <p>○委員 ・コロナ対応でのDMATの活動は目覚ましいものがある。</p> <p>○委員 ・コロナ感染症クラスター発生時のDMAT派遣は好評価である。</p> <p>○委員 ・新型コロナウイルス感染症に関し、県依頼に基づき、クラスター発生病院にDMAT隊員を、感染が急拡大した沖縄県に看護師をそれぞれ派遣した。災害対策担当として専任看護師を配置するなど、災害対策に向けて体制整備を進めた。</p>

○業務運営の改善及び効率化並びに財務状況に関する事項

中期計画の項目	項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)
1 医療環境の変化に対応できる運営体制の構築	32	96	A	4.2	4.0	4.0	4.0	4.3	4.10	A	A	<p>○委員 ・救急医療局の設置や災害対策・情報管理・クリニカルパスに係る専任看護師の配置など医療を取り巻く環境の変化に対応するための体制強化が図られている。</p> <p>○委員 ・会議などを通じた院内の協力体制の構築は評価される。</p> <p>○委員 ・新型コロナウイルス感染症対策として、Web会議システムをシステム利用要綱とあわせ整備した。令和3年度内の5G回線導入に向けて準備を進めた。</p>
2 経営基盤を安定化するための収入の確保、費用の節減	33	100	S	4.7	5.0	5.0	4.5	4.7	4.78	S	S	<p>○委員 ・診療報酬の迅速かつ適正な算定や未収金削減のため、様々な取り組みを行い、収入の確保に努めている。 ・一方、既存薬適正価格委員会を設置して薬品費の削減を図るとともに、材料費の共同購入等により経費の節減に努め、収入、支出両面で成果を上げたことを高く評価する。</p> <p>○委員 ・共同購入による費用節減、診療収益の確保など目覚ましい成果をあげている。</p> <p>○委員 ・診療材料費は新たな共同購入組織への加入などの取り組みが行われたものの、前年比で6.5%増と、薬品費の伸び(2.4%)を大きく上回っており、診療材料費抑制への一層の取り組みが期待される。 未収金対策の様々な取り組みが奏功し、未収金が大幅に削減された。</p>
3 事務部門の専門性の向上	34	106	A	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.00	A	A	<p>○委員 ・計画的に職員の採用、育成を進めている。</p> <p>○委員 ・採用および研修で専門性の強化に取り組んでいる。</p> <p>○委員 ・医療経営分野の学会に職員を研修目的で派遣した。</p>
4 職員の経営参画意識の向上	35	108	A	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.02	A	A	<p>○委員 ・様々な機会に、繰り返し情報交換や意見交換を行い、共通認識の醸成に一層努めるよう望む。</p> <p>○委員 ・経営情報の共有による意識向上に取り組んでいる。</p> <p>○委員 ・職員間の経営に関する情報共有のための会議が毎月開催され、職員の経営参画意識の向上につながった。</p>
5 予算、収支計画、資金計画、短期借入金の限度額	36	110	S	4.7	5.0	5.0	4.5	4.7	4.78	S	S	<p>○委員 ・コロナ禍の厳しい状況にありながら医業収益を増益としたことを高く評価する。</p> <p>○委員 ・経常利益の大幅な増加は高く評価される。</p> <p>○委員 ・県内での新型コロナウイルス感染症の拡大懸念の中、病院機能を維持するとともに、入院期間の短縮化などを進めた結果、収入と純利益が過去最高となった。</p>

○その他業務運営に関する事項

中期計画の項目	項目No.	評価書ページ	病院機構自己評価	委員	委員	委員	委員	委員	採点の平均		県の評価(素案)	特記事項(評価についてのお考え・ご意見などをお書きください)
1 保健医療行政への協力	37	116	S	4.7	5.0	4.5	4.6	4.8	4.72	S	S	<p>○委員 ・がん診療連携拠点病院、高度救急救命センター、総合周産期母子センター等として使命を果たしている。 ・特に、新型コロナウイルス感染症重点医療機関としてPCR検査や患者の受け入れ、県の医療対策本部等へのDMATの派遣など懸命な取り組みを行ったことを高く評価する。</p> <p>○委員 ・県民のための重点的医療に多大な貢献をしている。</p> <p>○委員 ・後発医薬品の規格単位数量割合の85%以上は優れている。</p> <p>○委員 ・がん診療連携拠点病院、高度救命救急センターなどとして、県の保健医療行政に積極的に協力した。県からの依頼に基づき、新型コロナウイルス感染症に関し、病症の確保、重症患者の受け入れ、他医療機関や他県への職員派遣などを行った。</p>
2 法令・社会規範の遵守	38	118	B	3.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.08	B	B	<p>○委員 ・研修会の開催や倫理委員会の開催、内部監査などにより法令・社会規範の遵守に努めている。</p> <p>○委員 ・倫理委員会、虐待対応などの向上に努めている。</p>
3 積極的な情報公開	39	120	B	3.3	3.0	3.0	3.0	3.4	3.14	B	B	<p>○委員 ・県民に分かりやすく丁寧な情報発信に一層心がけて頂くよう望む。</p> <p>○委員 ・ホームページの内容の充実を図っている。</p> <p>○委員 ・新型コロナウイルス感染症を含む医療関連情報を随時ホームページに掲載し、ホームページ閲覧数が大幅に増加した。県民向けに地元紙に月2回、医療関連情報をわかりやすく解説し掲載した。</p>
4 業務運営並びに財務及び会計に関する規則第7条で定める事項	40	122	A	4.2	4.0	4.0	4.0	4.3	4.10	A	A	<p>○委員 ・積極的に取り組んでいる。</p> <p>○委員 ・十分な人材の確保・養成に努めている。</p> <p>○委員 ・必要な施設の整備、医師・看護師など医療従事者の確保が進んだ。</p>