甲府市	富士吉田市	都留市	山梨市	大月市	並	南アル	alt:		_	F			市								_	ш		富士		
府市	吉田市	留市	梨市	月	48			甲	笛	97	甲	中	JII	早	身	南	8	昭	道	西	22	1	鳴	=	小	波
			112	市	市	ブス	杜市	要市	吹市	野原市	州 市	央市	郷町	Bl	身 延 町	部町	富士川町	昭 和 町	道志村	桂町	忍 野 村	山 中 湖 村	沢村	河口湖	小 菅 村	山村
						市							~											By		
0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×
×	×	×	×	×	×	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	×	×	×
×	×	×	×	×	×	×	×			×	×			×				×		×	×	×	×	×	×	×
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	- 0	- 0	- 0	+ 0	0
		•	•	•	•			,	•	•	•	•	•	•						•					·	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
		Ŭ		Ü		Ŭ	Ü	Ŭ	Ü	Ŭ	Ü		Ŭ	Ü	Ü	Ů,	Ü	Ü		Ŭ						1 ~ 1
0	×	0	×	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×		T 0	T 0	
	_			0			0					-										+				×
×	0		×	0	×	×	0	×	×			×	× ×	× ×	× ×	×	0	×	×	×	- ×	-	- 0	-		×
	ļ ~ ~	-1	-		1	l			H	#		#			ļ-		_ ~			- I					4	+
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	T 0	T 0	0	0	0	0
			_						-			-			-			_				+				0
	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	-	0	-	+ -	0
0	0	ő	0	ő	0	0	0	0	0	Ō	ő	×	Δ	ő	ő	×	0	×	0	0	0	0	0	0	T ŏ	0
0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0		_	0
- 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0
×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					- 0	- 0
	0		0	0	U	U	U	U	0	U	O	U	0	U	V	U	U	U	U	^						0
		_		_																						
0	0	0	×	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	×	0
O	0	0	×	Ο Δ	×	0	0	0	Ο Δ	0	×	O ×	0	O ×	O ×		O ×	O ×	0	×	×	0	×	0	×	0
×	×	×	×	Δ	×	0	0	0	Δ	Δ	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×
×	×	×	×	Δ	×	0	0	0	0	Δ	×	×	×	×	×	×	×	0	×					×		×
×	×			Δ	×	0	×	×	Δ	Α Δ	×	×			×	×	×	×	×			×				×
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	Ô	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	Ô	0	0	Ô	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0						0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
0	Ô	Ö	ő	0	0	0	Ö	0	0	0	0	0	ő	0	Ö	Ö	ô	Ö	Ö	0	0	0	0	0	0	×
	0	0	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0		0			1 0	×
0	O ×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	O ×	0	0	0	0	0	0	0	0	×
0	0	0	Ö	0	0	0	0	0	0	0	×	0	Ö	0	Ö	0	0	0	Ö	0	0	0	0	0	0	×
0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	×	0	× 0	0	0	0	× 0	× 0	0	0	0	0	0	0	0	×
	0		0		0	0	0		0	0	0	0		0	0	0		0								1
×	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0	0	×	- 0	0	×	- 0	0	×
×	0	0	×	0	0	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	×	0	×	0	0	×	0	0	×
			-								<u> </u>		- J						_							
		U	×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	0	0	×	- 0	- 0	×	- 0	+ 0	_ ×
×	×	0	×	U																		\rightarrow				×
× × × ×	×	0	×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	×	0	×	0	0	×	0	0	×
× × ×	×	0 0	×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	O ×	0	×	0	0 0	×	0	0	×
X X X X X X X X X X	× × ×	0 0	× × ×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	×	0	×	0	0	×	0	0	×
X X X	× × ×	0 0	× × ×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	×	0	×	0	0 0	×	0	0	×
x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	× × ×	0 0	× × × ×	0 0	× × ×	0 0	× × ×	0 0	0 0	0 0	× × ×	0 0	× ×	0 0	0 0	0 0	× × × ×	O ×	0 0	× ×	0 0	0 0	× × ×	0 0	0	×
			X	X	X	X	X	X	X																N	

実施率

 St.77%
 63.5%
 86.5%
 61.5%
 86.5%
 63.5%
 96.2%
 78.8%
 92.3%
 86.5%
 59.6%
 80.8%
 71.2%
 84.6%
 86.5%
 53.8%
 76.9%
 88.5%
 61.5%
 84.6%
 90.4%
 57.7%
 86.5%
 75.0%
 38.5%
 75.6%

印5年度 胃がんエックス線検診のためのチェックリスト(市区町村用)-個別検診 :		-					南							+											*		
のチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(原養機関)を指す (医剤材が単独で実施できない項目については、関係機関(修道身際、検診機関、医師会等)と連携して行うこと ³ のチェックリストももとに調査を行う場合、市区向付が投握できない項目については、関係機関(修道府域、検診機関、医師会等)に確認して回答すること ³⁸	甲 府 市	土吉田市	都留市	山 梨 市	大 月 市	韮 崎 市	アルプス	北 杜 市	要市	笛 吹 市	上 野 原 市	州市	中央市	四川三郷	早 川 町	身 延 町	部町	富 士 川 町	昭 和 町	道 志 村	西 桂 町	忍 野 村	山中湖村	鳴沢村	士 河 口 湖	小 菅 村	丹 波 山 村
#に個別検診の場合 診対象者の情報管理		ılı					市							ш								<u> </u>			町		
1集者全員の氏名を記載した名簿 [®] を、住民名帳などに基づいて作成しているか 1年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-	-	-	0	-
対象者全員に、個別に受診動規を行っているか	×		×	×	-	×	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	×	-	-	-	0	
治体の広報版などの配布は不適切である。受診票の送付でも個人名を列配しない世帯分の一括送付は不適切である 受診動奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診動奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか	×		×	×	-	×	×	×	×	0	-	×	×	×	-	-	×	×	×	0	-	×	-		-	×	
ェックリスト評価対象外 1象者数(推計でも可)を把握しているか	0		0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-	-		0	-
診者の情報管理																											
現人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しているか 現去5年間の受診歴を記録しているか	0		0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	×	0	-	-	0	0	0	0	-	×	-	-		0	-
診者への説明、及び要精検者への説明																											
段診動製時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか [※] 1診機関が資料を作成し、配布している場合:市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい	0	-	×	×	-	×	0	×	0	0	-	0	0	0	-	-	×	0	0	0	- 1	×	-	-	-	0	-
7. 精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名) [±] の一覧を提示しているか こで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を義務付けること	×	-	×	×	-	×	×	×	×	×	-	×	×	×	-	-	×	0	×	×	-	×	-	-	-	×	-
ー SEOの一覧に掲載したすべての構図検査機関には、あらかじめ構図検査結果の報告を依頼したか	×	-	×	×	-	×	×	×	×	×	-	×	×	×	-	-	×	0	×	×	-	×	-	-	<u> </u>	×	-
密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨									1	T	T																
自密検査方法及び、精密検査(治療)結果 [®] を肥握しているか 密検査(治療)結果は地域突健・健康増進事業報告に必要な情報を指す。具体的には、内視線診断や生検結果、内視線的治療または外科手病所見と病理組織検査結果などのこと	0	-	×	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	×	-	Δ	ļ - '	-	-	0	-
射密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人 ^第 もしくは精密検査機関への照金等により、結果を確認しているか 人に確認する場合は、精密検査受診ロ・受診機関・精密検査方法・精密検査結果の4つ全てが本人から申告される必要がある	0	-	×	0	-	×	Δ	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	×	-	Δ	- '	-	-	0	-
見人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか B±5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録しているか	0	-	×	0	-	0	Δ 0	0	0	×	-	0	O ×	Ο Δ	-	-	O ×	0	O ×	×	-	∆ ×		-	-	0	
射密検査未受診と構密検査結果未把握を定義 ³¹ に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか 密模を未受診者に精密検査の受診動量を行っているか	0	-	×	O ×	-	×	Ο Δ	×	0	0	-	0	0	0		-	O ×	0	0	×		×	+==	-	-	Δ	
「今後の我が国におけるが人検診事業評価の在り方について」報告書、別添6参照		1	1	1	1		1	1	1 <u>~</u>	<u>~</u>	1	<u>~</u>						~						<u> </u>			
地域保健・健康増進事業報告 %人検診結果や耐密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか					_				0	0	_		0	0			0	0									
が人検診の結果について、地域保健・健康増進事薬報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めているか	0		0	0		0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	0		0			-	0	==
が人検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網審できていない場合、改善を求めているか [※] 年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-	-	-	0	-
射密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めているか 射密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網署できていない場合、改善を求めているか [≪]	×	-	×	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	Δ	-	-	0	0	0	×		0		-		0	
年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	×	-	×	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	Δ	-	-	0	0	0	×		0				0	
診機関(医療機関)の質の担保			1	1			1		1																		
E託先終診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しているか ^至 しくは仕様書の代わりに、自治体(都適府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい	0	-	×	×	-	×	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	×	-	×	-	-	-	×	-
仕様書(もしくは実施要綱) の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」 ²² を満たしているか 検診終了後に、要託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しているか	O A	-	×	×	-	×	0	0	0	×	-	×	O ×	0	-	-	0	O ×	O ×	×	-	×		-		×	
終後機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしているか [™] 頭の解説のとおり、市区町村が単独で実施できない場合は、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様	×	-	×	×	-	×	0	0	Δ	Δ	-	×	×	×	-	-	×	×	0	×	- 1	×	-	-	-	×	-
「検診機関用チェックリスト」の適可状況をフィードバックしているか 検診機関(医療機関) 毎のプロセス格価値を集計してフィードバックしているか	×	-	×	×	-	×	0	O ×	△ ×	O A	-	×	×	×	-	-	×	×	0	×		×				×	
上記の結果をよる、課題のある機関(原産機関)に改善策をフィードバックしているか 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について1報告書、別添8の改定版(国立がん研究センター、平成31年3月公表)参照	×	-	×	×	-	×	Δ	×	×	Δ	-	×	×	×	-	-	×	×	×	×	-	×	-	-	- 1	×	
1.7 後の丸の 歯にもの なり かけた デポミ 国 いも ブリル・ブ・ヒュ 板 日 雷 、ガリルレッ (人) に関 上の アルリス・ブ ノ 、 下 ドルコ・デック ユ 女 ジ デ デ ジェータ 集計																											
: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す		1			_		_	_																			
受診率を慎計しているか ・受診率を性別・年齢が歳階級別に集計しているか	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	×	0	0	-	0	-	-	-	×	
受診者数を検診機関別に集計 [±] しているか 受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	-	0	0	-	0	0	O ×	0	0	-	×	0	0	-	-	0	O ×	O ×	×	-	0	-	-	-	0	
精検率の集計	<u>'</u>		'	'	•		'										<u> </u>										
・ 選去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 精検束を集計しているか	0		0			×	0				1		0	0			0	0	0							0	
要精快率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	0	-	0	0		×	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	×	0	0		0				0	=
要精検率を検診機関別に集計しているか 要精検率を過去の検診受診歴別に集計しているか	0		0	×		×	0	×	0	0	-	×	0	0	-	-	0	×	×	× 0		0		-		0	
精検受診率・未受診率の集計																											
: 部エックス線検査の受診者または胃内視線検査の受診者/総受診者別に集計すること																											
法の検診受診器別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 執検受診率を集計しているか	0	-	×	0	-	×	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-	- 1	-	0	
- 精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか - 精検受診率を検診機関別に集計しているか	0		×	0	-	×	0	0	0	0	-	×	0	0 0	-	-	0	×	0			0			-	0	_==
精検受診率を選去の検診受診歴別に集計しているか 精検未受診率と未把超率を定義注1に従って区別し、集計しているか	0	-	×	×	-	×	0	×	0	0	-	×	0	×	-	-	0	×	×	0		0		-		0	
が人発見率の集計							,			!	!			· · · · · · ·		,	,	*									
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・																											
表の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す		T	_								ı					T											
バル発見率を推計しているか が火発見率を性別・条約5歳階級別に集計しているか	×	-	×	0	-	×	0	0	0	0	-	×	0	0	-	-	0	×	0	0	-	0			-	0	
が人発見率を検診機関別に集計しているか が人発見率を過去の検診受診歴別に集計しているか	×	-	×	×	-	×	0	×	0	0	-	×	0	×		-	0	×	×	× 0	-	0		-	-	0	
陽性反応適中度の集計																								_			
: 部エックス線検査の受診者または胃内視鏡検査の受診者/総受診者別に集計すること																											
法の検診受診監別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 特性反応適中度を集計しているか	×		×	×	-	×	0	×	0	0		×	0	×		. 1	0 1	×	0			0					
#は反応通中後で集前しているが 開性反応通中度を性別・年齢5歳階級別に儀計しているか 陽性反応通中度を検診機関別に集計しているか	×		×	×	-	×	0	×	0	0		×	0	×	-	-	Ö	×	0	- O		0		-	-	0	
層性反応適甲度を複数機関列に集計しているか 器性反応適中度を過去の検診受診歴列に集計しているか	×		×	×		×	0	×	0	0		×	0	×		-	0	×	×	0	-	0			-	0	
早期がん割合の集計																											
部エックス線検査の受診者または胃内視鏡検査の受診者/総受診者別に集計すること																											
部エックス級検査の受診者または胃内視線検査の受診者(形受診者別に無計すること は- たの検診受診症別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診症がない者)及び非初回受診者の別を指す - 期が人割合(6分A発見数に対する早期が人数)を襲乱しているか	×	-	×	0	-	×	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0 1	×	0	0			-				

実施率

Company Comp	ま和5年度 胃がん内視鏡検診のためのチェックリスト(市区町村用) −集団検診 歳:							*																	*		
Company Comp	市区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと ⁸ このチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)に確認して回答すること ⁸ 特に個別検診の等	甲府市	富士吉田市	都留市	山 梨 市	大月市	韮 崎 市	用アルブス 市	北 杜 市	更 笛	上野原市	甲 州 市	中央市	市川三郷町	早 川 町	身 延 町	南 部 町	富士川町	昭 和 町	道 志 村	西 桂 町	忍 野 村	山 中 湖 村	鳴沢村	品土河口湖 町	小 菅 村	丹 波 山 村
### Company of the Co	対象者全員の氏名を記載した名簿 [®] を、住民台版などに基づいて作成しているか 前年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である	-	×	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	×	0	-	×
### Company of the Co	自治体の広報紙などの配布は不適切である。受診票の送付でも個人名を列記しない世帯分の一括送付は不適切である	-	×	-	-	×	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	×	×	-	×
### AND PROPERTY OF THE PROPER	チェックリスト評価対象外	-	×	-	-	×	-	-	-		-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-		-	×	×	-	×
### Comment of the Co		-	×	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しているか		0	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	×
Margin M	受診者への説明、及び要精検者への説明					,				'							'										
### Call Control Contr	診機関が資料を作成し、配布している場合:市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい		×	-	-	×	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-		-	0	0	-	0
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	ここで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を義務付けること	-		-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-			-	×
### Company of the Co	特密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診動奨		, , ,			- V				# # # # # # # # # # # # # # # # # # #							ļ								Ŭ		
Company of the property of t		-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-		-	0	0	-	0
Company Comp	k人に確認する場合は、精密検査受診日・受診機関・精密検査方法・精密検査結果の4つ全てが本人から申告される必要がある	-	0	-	- T	0	- [-	-	-	-	-	-	- 1	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
Company Comp	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか	-	0	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-			-	0
### Company of the Co	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義 ^{注1} に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか	-		-			-	-	-		-	-	-	-	-	Ö	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	0
		-	O	-	-	O	-	-	-		-	-	-	-	-	O	-	-	-	-	-	-	-	0	0		
Company April (April (Apri	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか	-	0	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-		0	-	0
State	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか ^世	-		-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-			-	0
	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めているか			-	-	0	-	-	-		-	-		-	-	0	-	-	-	-	-	-	-			-	0
### Command of the Co			Ŷ	-	-	0			-					-		O	-	-	-	-	-		-		U		
Application Process of the Content of the Conte	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しているか [※]		0	-		0	-	-	-			_	-			0		-	-		-		-	×	0		0
### A) 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」 ²² を満たしているか	-	0	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-		0	-	-	-		-	-	-	×	0	-	0
### Common Commo		-	0	-	-	Δ	-	-	-		-	-	-	-		×		-	-	-	-		-			-	O ×
Management Man		-			-		-	-	-		-	-	-	-	-			-	-		-		-				×
#####################################		-	× ×	-	-	Δ	-	-	-		-	-	-	-		×		-	-	-	-		-	×		-	×
### Company of the Co		·							·																		
回答性は、	说:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す			_		0	_		_	_	_	_	1 -				_		- 1	_				0			
Page	1) 受診率を性別・年齢6歳階級別に集計しているか	-		-		0	-	-	-							0	-	-	-		-		-	0	0		ő
### Comparison (Comparison Comparison Compar		-	0	-	-	0	-	-	-		-		-	-	-	0	-	-	-		-	-	-	0	0		0
######################################																											
日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日	要精検率を集計しているか	-	O ×	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-		-	0	0	-	×
### 1	2) 要精検率を検診機関別に集計しているか	-	0	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-		0		-	-		-		-	0	0	-	×
#####################################	精検受診率・未受診率の集計	1								ı e	ı e														Ü		
### 1 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	胃部エックス線検査の受診者または胃内視鏡検査の受診者/能受診者別に集計すること																										
#	精検受診率を施計しているか	-	×	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	×
株式の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中	精検受診率を検診機関別に集計しているか	-	×	-		Ö	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-		-	-	-	Ö	0		×
####################################		-	×	-		0	-	-	-		-	-	-		-	0		-	-	-	-	-	-	0	0		×
(
5/4 人民産を付割、年齢組織経験に無比でいるか	去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す		_										1										, ,				
開発医療・経験を持ているか	がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	-	×	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	×	0	-	×
: 地の地球が影響的で見るまたは買外機関検索の受診者がに動けてこと 地の地球が影響的でした。初度なごの声でを出来。年齢が観視を行いるか 「関係なごの声でを出来。年齢が観視を対に動けているか 「関係なごの声でを出来。年齢が観視を対に動けているか 「関係なごの声でをは多いであります。日本では、対しているか 「関係なごの声でをは多いであります。日本では、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声でを表するでは、対しているか 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているか 「関係なごの声では、対しているか 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しているが 「関係なごの声では、対しでは、対しているが 「関係なごの声では、対しでは、対しでは、対しでは、対しでは、対しでは、対しているが 「関係なごの声では、対しでは、対しでは、対		-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-			-	0	-	-	-	-	-	-	-	×	0		×
接近反應車度を集計しているか																											
開性反応衛中度を性別・毎齢危険階級別に集計しているか	智部エックス線検査の受診者または胃内根線検査の受診者/総受診者別に集計すること B去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																										
早期が人割合の集計 ま: 電話エクス級検査の受診者または胃内視験検索の受診者が取り換計すること 当もの検診受診療別とは、初回の変義は過去34階に受診者が収り着)及び非効回受診者の別を指す 早期が人割合を観り、年齢が風機験別に集計すること コースの経験を含め、受診者が収り着、次のでは、カロの変義は過去34階に受診者が収り着、カロの変義は過去34階に受診者が収り着、カロの変義は過去34階に受診者が収り着、カロの変義は過去34階に受診者が収り着、カロの変義は過去34階に受診者の別を指す 早期が人割合を観り、年齢が風機験別に集計しているか - ×	1) 陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	-	×	-	-	0	-	-	-		-	-	-	-		0				-	-		-	×	0	-	×
###		-	×	-	-	0	-	-	-		-	-		-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	×	0	-	×
思: 個語エックス線検索の受診者または胃内視線検索の受診者が以来計すること 過声の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 早期が人割合(が人発見数けずる早期が人数)と推計しているか	早期がん割合の集計						, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				*	•		'			· ·			',			ļ.				
過去の検診受診歴がない者)の検診受診歴がない者)の必非効同受診者が別を指す (初回の定義は過去3年間に受診歴がない者) 及が非効同受診者の別を指す (初回の定義は過去3年間に受診歴がない者) 及が非効同受診者の別を指す (可能 の	÷.																										
3 早期が人割合を始別・集計しているか	昌去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す	-	×	-	- 1	0	-	-	-		-	-	-	- 1	-	0	-	-	-	- 1	-		-	×	0	-	×
)早期がA割合を性別・年齢5歳階級別に策計しているか	-		-	-	0	-	-	-		-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-		-	×	0	-	×
		-	×	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	×	Ö	-	×

実施率

说: このチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す		*					南							市				_					1	1	*		
市区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都道府県、検鈴機関、医師会等)と連携して行うこと ^並 このチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都道府県、検鈴機関、医師会等)に確認して回答すること ^並	甲府市	士吉田市	都留市	山 梨 市	大 月 市	韮 崎 市	アルプス市	北 杜 市	要市	笛 吹 市	上野原市	甲 州 市	中央市	川 三 郷 町	早 川 町	身 延 町	部町	高 士 川 町	昭 和 町	道志村	西 桂 町	忍 野 村	山中湖村	鳴沢村	士河 口 湖 町	小 菅 村	丹波山村
打に個別検診の場合 検診対象者の情報管理			1															ı			1	<u> </u>					
対象者全員の氏名を記載した名簿 [®] を、住民台帳などに基づいて作成しているか 1年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である	-	-	0	0	-	0	-	0		0	0	-	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-	-	-	0	-
1象者全員に、個別に受診勧奨を行っているか	-	-	×	×	-	×		0	-	0	×	-	0	0	-	-	0	0	0	0	-	×	-	-	-	0	-
治体の広報版などの配布は不適切である。 受診품の送付でも個人名を列記しない世帯分の一括送付は不適切である 受診動業を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診動業を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか			×	×		×		×		0	×		×	×			×	×	-	0		×	++			×	
ェックリスト評価対象外 1象者数 (推計でも可) を把握しているか	-	-	0	0	-	0		0	-	0	0	-	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0		-		0	
受診者の情報管理			•		•			•							*						*			-	-	!	
周人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しているか	-	-	0	0	-	0	-	0	-	0	Δ	-	×	0	-	-	0	0	0	0	-	Δ	-			0	
3去6年間の受診歴を記録しているか	-	-	0	0	-	0	-	0	-	O	Δ	-	×	0	-	-	0	0	0	0	-	×		-		0	
受診者への説明、及び要精検者への説明 受診動奨時に、「検診機関用チェックリスト1受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか [※]			1																-		1						
終診機関が資料を作成し、配布している場合:市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい	-	-	×	×	-	×	-	×	-	0	Δ	-	0	0	-	-	×	0	0	0	-	×	-	-	-	0	-
要精快者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名) [®] の一覧を提示しているか 1.こで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を養務付けること	-	-	×	×	-	×	-	×	-	×	×	-	×	×	-	-	×	0	×	×	-	×	-	-	-	×	- I
)上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼したか	-	-	×	×	-	×	-	×	-	×	×	-	×	×	-	-	×	0	×	×	-	×	-	-	-	×	
書密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨		1	1								T	T			T	1	1	ı			1			Т			
特密検査方法及び、精密検査(治療)結果 ^す を把握しているか 射密検査(治療)結果は地域保健・健康衛進事業報告に必要な情報を指す。具体的には、内視鏡診断や生検結果、内視鏡的治療または外科手術所見と病理組織検査結果などのこと	-	-	×	0	-	0	-	0	-	0	Δ	-	0	0	-	-	0	0	0	×	-	Δ	-	, - L	-	0	-
精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人 [※] もしくは精密検査機関への慰会等により、結果を確認しているか 5人に確認する場合は、精密検査受診日・受診機関・精密検査方法・精密検査結果の4つ全てが本人から申告される必要がある	-	-	×	0	-	×	-	0	-	0	Δ	-	0	0	-	-	0	0	0	×	-	Δ	-	- 1	-	0	
国人毎の精密検査方法及び、精密検査 (治療) 結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか	-		×	0	-	0	-	0	-	×	Δ	-	0	0	-	-	0	0	0	×	-	Δ			-	0	
過去5年間の精密検査方法及び、精密検査 (治療) 結果を記録しているか 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義 ³¹ に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか	-	-	×	0	-	O ×	-	O ×	-	0	Δ	-	× 0	Δ 0	-	-	× 0	0	×	×	-	×	-		-	Ο Δ	
精度検査法長診者に精密検査の受診物理を行っているか 「今後の我が国におけるが人検診事業評価の在り方について」報告書、別添6参照	-	-	×	×	-	×	-	×	-	0	Δ	-	0	0	-	-	×	0	0	×	-	×	-		-	Δ	
地域保健・健康増進事業報告 バル検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか	-	-	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-		-	0	
が人検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めているか が人検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか ^並	-	-	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-		-	0	
>年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	-	-	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-	└	-	0	-
射密検査結果について、地域保健・健康常差事業報告の全項目を計上できるよう、要託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めているか 射密検査結果について、要託先からの報告内容が地域保健・健康增進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか ²⁰	-	-	×	0	-	0 0	-	0	-	0	0	-	0	Δ	-	-	0	0	0	×	-	0	-		-	0	
年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	-	-	×	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	Δ	-	-	0	0	0	×	-	0			-	0	
診機関(医療機関)の質の担保																											
長託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しているか [∞] 。しくは仕様書の代わりに、自治体(都道府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい	-	-	×	×	-	×	-	0	-	0	0	-	0	0	-	-	0	0	0	×	-	×	-	-	-	×	
)仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」 ²² を満たしているか	-	-	×	×	-	×	-	0	-	×	×	-	0	0	-	-	0	0	0	×	-	×	-	-	-	×	
検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しているか な診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしているか ^E	-	-	×	×	-	×	-	0	-	Δ	×	-	×	O ×	-	-	0	×	×	×	-	×		-		×	
1頭の解読のとおり、市区町村が単独で実施できない場合は、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと。下記(2·1)、(2·2)、(2·3)も同様)「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしているか	•	-	×	×	-	×	-	0	-	Δ	×	-	×	×	-	-	×	×	0	×	-	×		-		×	
) 検診機関 (医療機関) 毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか	-	-	×	×	-	×	-	×	-	Δ	×	-	×	×	-	-	×	×	0	×	-	×				×	
3) 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしているか 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添8の改定版(国立がん研究センター、平成31年3月公表)参照	-	-	×	×	-	×	-	×	-	Δ	×	-	×	×	-	-	×	×	×	×	-	×		-		×	
受診率の集計																											
:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す		1			1		т														T			т т			
受診率を集計しているか 2) 受診率を性別・年齢5週階級別に集計しているか	-	-	0	0	-	0 0	-	0	-	0	-	-	0	0	-	-	0	×	0	0	-	0				×	二
) 受診率を検診機関別に集計 ^率 しているか 受診率算定の分母は市区町村の全対象者数、分子は当該検診機関の受診者数	-	-	0	0	-	0	-	0	-	0	-	-	0	0	-	-	0	0	0	×	-	0	-	-	-	0	
1887年かんでグロウル (ローリアンエスが 大切、ガード コ (以下が) (ローリアンエスが 大切、ガード コ (以下が) (ローリアンエスが 大切、ガード コ (以下が) (ローリアンエスが	-	-	0	0	-	0	-	×	-	0	-	-	0	0	-	-	0	×	×	0	-	0	-	-	-	0	
灰精検率の集計																											
:: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 要積検率を集計しているか	-	-	0	0	-	×	-	0	-	0	-	-	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-			0	
要精検率を性別・年齢5度階級別に集計しているか 要精検者数を検診機関別に集計しているか	-	-	0	0	-	×	-	0	-	0	-	-	0	0	-	-	0	×	0	0	-	0	-			0	_
要構模者数を過去の検診受診歴別に集計しているか	-	-	Ö	×	-	×	-	×	-	0	-	-	0	0	-	-	0	×	×	Ô	-	0				0	
精検受診率・未受診率の集計																											
も: 同部エックス線検査の受診者または同内認線検査の受診者/総受診者別に集計すること																											
B去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す			1								T	T		_		1		_			1			т			
精快受診率を集計しているか)精快受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	-	-	×	0	-	×	-	0	-	0	-	-	0	0	-	-	0	×	0	0	-	0	-	-	-	0	-
- 精検受診率を検診機関別に集計しているか - 精検受診率を過去の検診受診歴別に集計しているか	-	-	×	O ×	-	×	-	O ×	-	0	-	-	0	O ×	-	-	0	O ×	O ×	×	-	0			-	0	_
精検未受診率と未把握率を定義注1に従って区別し、集計しているか	-	-	×	0	-	×	-	×	-	0	-	-	Ö	0	-	-	Ö	0	0	ő	-	Ö	-	-	-	Ö	
がん発見率の集計																											
: 部エックス線検査の受診者または胃内視線検査の受診者/総受診者別に集計すること																											
法の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す			1								T	T		_		1		ı			1			т			
がん発見率を集計しているか がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	-	-	×	0	-	×	-	0	-	0	-	-	0	0	-	-	0	×	0	0	-	0		-		0	
がA発見率を検診機関別に集計しているか がA発見率を過去の検診受診歴別に集計しているか	-	-	×	O ×	-	×		O ×	-	0 0	-	-	0	O ×	-	-	0	×	O ×	×	-	0			-	0	
		1	1	1	1		1				1	1	, ~		I		~				1					~	
陽性反応適中度の集計 :																											
部エックス線検査の受診者または両内視機検査の受診者(総受診者別に集計すること 去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
時に反応適中度を集計しているか	-		×	×	-	×	-	×	-	0	-	-	0	×	-	-	0	×	0	0	-	0	- 1	- 1	-	0	
陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しているか 陽性反応適中度を検診機関別に集計しているか	-	-	×	×	-	×	-	×	-	0	-	-	0	×	-	-	0	×	0	×	-	0	-		-	0	
陽性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか	-	-	×	×	-	×	-	×	-	0	-	-	0	×	-	-	0	×	×	0	-	0	-		-	0	
早期がん割合の集計																											
:: 冒部エックス線検査の受診者または胃内視線検査の受診者/総受診者別に集計すること																											
去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 期が礼割合(が入発見数に対する事間が人数)を駆打しているか			-		1 1	v								0 1				· ·		_	1					0	
早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に策計しているか	-		×	0		×		0		0			Ö	0		-	ŏ	×	0	0	-	0				0	=
2) 早期がん割合を検診機関別に集計しているか																						+					

実施率

 小
 ×
 ○
 小
 ×
 ○
 小
 ○
 小
 小
 ○
 小
 小
 ○
 小
 小
 ○
 小
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 小
 ○
 ○
 ○
 小
 ○
 ○
 ○
 小
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○</

∂和5年度 大腸がん検診のためのチェックリスト(市区町村用)-集団検診 職:							南																		官		
このチェックリストにおける「検診機関」は、発託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す 市区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医所会等)と連携して行うこと ²² このチェックリストをもとに両差を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(第道府県、検診機関、医所会等)に確認して回答すること ²³	甲 府 市	富士吉田+	都留市	山 梨 市	大 月 市	韮 崎 市	デル ブス	北 杜 市	甲 斐 市	笛 吹 市	上 野 原 市	甲 州 市	中 央 市	市川三郷	早 川 町	身 延 町	南 部 町	富 士 川 町	昭 和 町	道志村	西 桂 町	忍野村	山中湖村	鳴沢村	土河口湖	小 菅 村	丹 波 山 村
中に個別検診の場合 検診対象者の情報管理		ф					市							m)											町		
付象者全員の氏名を記載した名簿 ³⁸ を、住民台帳などに基づいて作成しているか	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×
1年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である 対象者全員に、個別に受診勧奨を行っているか				-	×		0	0	0	0		0	0	0	-	0	0	0	-		×	0		×			×
自治体の広報紙などの配布は不適切である。受診療の送付でも個人名を列配しない世帯分の一括送付は不適切である 1) 受診動英を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診動英を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか	×	×	×	×		×	_	0	0		×	0	O	O	0		U	U	0	0			0		×	×	
チェックリスト評価対象外	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×
対象者数(推計でも可)を把握しているか	0	0	0	Ü	0	0	0	0	0	0	0	0	O	U	U	U	Ü	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
受診者の情報管理 個人別の受診 (記録) 台帳またはデータベースを作成しているか 過去が年間の受診療を記録しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
受診者への説明、及び要精検者への説明			<u> </u>																								
受診動奨時(もしくは検診申込み者に対する使潜血検査キット配布時)に、「検診機関用チェックリスト1受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか。	0	×	0	×	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	0	0
接診機関が資料を作成し、配布している場合:市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい 要構検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名) ^第 の一覧を提示しているか	×	0	×	×	0	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	×	×	×	0	0	0	0	×	×
ここで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を義務付けること 1) 上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼したか	×	0	×	×	0	×	×	0	×		×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	0	0	0	×	×
情密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨					,																						
・精密検査方法及び、精密検査(治療)結果 ²¹ を把握しているか 精密検査(治療)結果は地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す。具体的には、内視鏡診断や生検結果、内視鏡治療または外科手術所見と病理組織検査結果などのこと	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
精密検査方法及び、精密検査 (治療) 結果が不明の者については、本人 [®] もしくは精密検査機関への照合等により、結果を確認しているか 本人に確認する場合は、精度検査等20日・受診機関・精密検索方法・精密検索結果の4つ全でが本人から申告される必要がある	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0
過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療) 結果を配録しているか 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義 ²¹ に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ο Δ	0	× 0	0	0	0	× 0	0	×	0	0	0	0	0	0	Ο Δ	0
特別の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Δ	0
地域保健・健康増進事業報告 が人検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
が人検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先 (検診機関 (医療機関)、医師会など)に報告を求めているか が人検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか [※]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0
今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0
構密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めているか 構密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか [※]	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	O	0	×	0	0	0	0	0	0
検診機関(医療機関)の質の担保					,																						
委託先検診機関 (医療機関) を、仕様書の内容に基づいて選定しているか [※] もしくは仕様書の代わりに、自治体(都道府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい	0	0	0	×	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	×	0
1) 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」 ²³ を満たしているか	0	0	0	×	0	×	0	0	0		0	×	O ×	0	0	O ×	0	0	0	0	×	×	0	×	0	×	0
2)検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しているか 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしているか [※]		×	×	×	Δ	×	0	0	0	Δ	٥	×	×	O v	×	× ×	×	×	×	×	×	×	· 0	×	0	×	O ×
冒頭の解説のとおり、市区町村が単独で実施できない場合は、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様 -1] 「検診機関用チェックリスト」の連守状況をフィードバックしているか	×	×	×	×	^	×	0	0	0	0	^	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×
2-2) 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか	×	×	×	×	Δ	×	Ö	Ö	×	Δ	×	×	×	×	×	×	×	×	Ö	×	×	×	×	×	×	×	×
-3)上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしているか 2 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添8の改定版(国立がん研究センター、平成31年3月公表)参照	×	×	×	×	Δ	×	0	×	×	Δ	Δ	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
受診率の集計																											
E説:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す						0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
2) 受診率を集計しているか -1) 受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0 0	0	0	0 0	0	0	×	0
-2) 受診者数を検診機関別に集計 ⁸ しているか -3) 受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	0	0	0	0	0	0	O ×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	O ×	O ×	0	0	0	0	0	0	0	0
									- U							- v											
. 要精検率の集計 経: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
要精検率を集計しているか 1.1 要精検率を性別・年齢ら歳階級別に集計しているか	0	O ×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	O ×	00	0 0	0	0	0 0	0 0	0	0	×
-2) 要精検率を検診機関別に集計しているか	0	0	Ö	ő	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	0	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	0	Ö	Ö	×
-3) 要補検率を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	0	0	^	0	0	0	^	U	0	U	U	U	U	U	U	V	^	*	0	0	0	0	0	U	0	×
3. 精検受診率・未受診率の集計 説:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の変義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
精検受診率を推計しているか -1) 精検受診率を性別・年齢5風階級別に集計しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
-2) 精検受診率を検診機関別に集計しているか	0	Ô	ő	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	ô	0	0	0	0	0	0	0	0	×
-3) 精検受診率を過去の検診受診歴別に集計しているか -4) 精検未受診率と未把握率を定義注1に従って区別し、集計しているか	0	0	0	× 0	0	0	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	× 0	× 0	0	0	0	0	0	0	0	×
が人発見率の集計 能:通去の検診受診器別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
がん発見率を集計しているか -1) がん発見率を性別・辛齢5歳階級別に集計しているか	×	O ×	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	O ×	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	×	0	0	×
-2)がん発見率を検診機関別に集計しているか	×	o o	ŏ	ő	0	0	0	ő	ő	Ö	ŏ	×	ő	ő	ő	ŏ	ŏ	×	ő	0	×	0	0	×	ő	ŏ	×
3) がA 発見率を過去の検診受診医別に集計しているか 2. 陽性反応適中度の策計	×	O	1 0	×		U U	U	×	U	U	U	×	U	×	U	U	U	×	×	O	×		O	×	U	U	×
説: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す) 開性反応適中度を集計しているか	×	0	0	×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	0	0	×	0	0	×	0	0	×
-1) 陽性反応適中度を性別・年齢6歳階級別に集計しているか -2) 陽性反応適中度を検診機関別に集計しているか	×	×	0	×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	0	0	×	0	0	×	0	0	×
- 2.7 時に氏の過程や皮を使き機関が一集前しているが - 3.3 階性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか	×	×	0	×	0	×	0	×	0	0	ŏ	×	ő	×	0	ő	0	×	×	0	×	0	0	×	0	0	×
3. 早期がん割合の集計																											
設: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す)早期が人郡合(がん発見数に対する早期が人数)を集計しているか		×	0	0	0	×	0		0	0	0	0	0 1	0 1	0 1	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0	0	
-1) 早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	×	×	ő	0	0	×	0	0	0	0	0	Ö	Ö	Ö	0	ŏ	Ö	×	0	0	0	0	0	×	Ö	0	×
2) 早期がん割合を検診機関別に集計しているか3) 早期がん割合を過去の検診受診歴別に集計しているか	×	×	0	O ×	0	×	0	O ×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	O ×	0	0	0	0	×	0	0	×

実施率

 ST.77
 63.5%
 86.5%
 61.5%
 86.5%
 63.5%
 96.2%
 78.8%
 92.3%
 84.6%
 84.6%
 59.6%
 80.8%
 71.2%
 84.6%
 86.5%
 83.5%
 61.5%
 84.6%
 88.5%
 57.5%
 86.5%
 87.7%
 86.5%
 75.3%
 75.3%

3和5年度 大腸がん検診のためのチェックリスト(市区町村用)-個別検診																									
見: このチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す		8	***	al.	_		南ア	die.		Arr	L m	_	市			+	*	823		_		ш .	- E		я
区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと ⁸	甲 府 市	士吉田市	留市	梨市	大 月 市	韮 崎 市	ルプ	北 杜 市	要市	笛 吹 市	野原市	中 央 市	三	早 川 町	身 延 町	部町	il il	和町	道 志 村	西 桂 町	忍 野 村	山中湖村	馬 尺 口 湖	小 菅 村	波山村
:のチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)に確認して回答すること ^を 計に個別検診の場合	,	市					市				т		町				#J		.,		.,	₹ ·	間	.,	村
診対象者の情報管理		1	ī	1					1	ï			1				i								1 1
対象者全員の氏名を記載した名簿 ^{**} を、住民台帳などに基づいて作成しているか 9年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	- 0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0	-	-	0	-
付象者全員に、個別に受診勧奨を行っているか 8治体の広報紙などの配布は不適切である。受診原の送付でも個人名を列配しない世帯分の一括送付は不適切である	×	-	×	×	-	×	0	0	0	0	- 0	0	0	-		0	0	0	0		×	-		0	-
)受診動與を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診動與を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか	×		×	×		×	×	×	×	×	- ×	×	×			×	×	×	0		×			×	
ェックリスト評価対象外 対象者数 (推計でも可) を把握しているか			0	0		0	0	0	0	0	- 0	0	0			0	0	0	0		0				
					-				Ŭ	Ŭ		- v	·	1		Ŭ		Ŭ			Ŭ				
受診者の情報管理 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しているか	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	- 0	×	0	-	-	0	0	0	0	-	Δ				-
過去5年間の受診歴を記録しているか	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	- 0	×	0	-	-	0	0	0	0	-	×	-		0	-
受診者への説明、及び要精検者への説明																									
受診動奨時(もしくは検診申込み者に対する使潜血検査キット配布時)に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目配載された資料を、全員に個別配布しているか ^至 検診機関が資料を作成し、配布している場合:市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が配載されていれば配布を省いてもよい	0	-	×	×	-	×	0	×	0	0	- 0	0	0	-	-	×	0	0	0	-	×	-		0	-
要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名) [®] の一覧を提示しているか	×	_	×	×		×	×	×	×	×	- ×	×	×		_	×	0	×	×		×			×	
ここで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を養務付けること 1) 上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼したか	×		×	×		×	×			×	- ×		×			×	0	×	×		×			×	
			1		-									1											
精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨 1精密検査方法及び、精密検査 (治療) 結果 ² を把握しているか				_		_	_					_	_	1											
精密検査(治療)結果は地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す。具体的には、内視鏡診断や生検結果、内視鏡治療または外科手術所見と病理組織検査結果などのこと	0	-	×	0	-	0	0	U	O	0	- 0	0	0	-	-	0	0	0	×	-	Δ			0	-
精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人 [®] もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しているか 4人に確認する場合は、精密検査受診日・受診機関・精密検査方法・精密検査結果の4つ全てが本人から申告される必要がある	0	-	×	0	-	×	Δ	0	0	0	- 0	0	0	-	-	0	0	0	×	-	Δ	-	-	0	-
個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか	0	-	×	0	-	0	Δ	0		×	- 0	0	0	-	-	0	0	0	×	-	Δ	-		0	-
過去5年間の精密検査方法及び、精密検査 (治療) 結果を記録しているか 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義 ³¹ に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか	0	-	×	0	-	O ×	0	O ×		0	- 0		0	-	-	× 0	0	× 0	×		×			Ο Δ	-
精密検査未受診者に精密検査の受診動災を行っているか	0	-	×	×	-	×	Δ	×	0	0	- 0		ő	-	-	×	0	0	×	-	×	-		Δ	-
「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添6参照																									
地域保健・健康增進事業報告		ı	_	1				_		_			1 -			_									1
- がん検診結果や精密検査結果の最終報告 (地域保健・健康衛進事業報告) を行っているか - がん検診の結果について、地域保健・健康衛進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先 (検診機関 (医療機関) 、医師会など) に報告を求めているか	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	- 0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	0			0	-
がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか [®]	0	-	0	0		0	0	0	0	0	- 0	0	0		-	0	0	0	0	_	0			0	
今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めているか	×	-	×	0	-	0	0	0		0	- 0	0	^	-	-	0	0	0	×		0			0	-
精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか [※]	×	-	×	0		0	0	0	0	0	- 0	0	Δ	_	-	0	0	0	×		0			0	
今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか							ŭ	<u> </u>	ŭ	ŭ							~	ŭ			ŭ				
検診機関(医療機関)の質の担保		ı		T		I	T		1	1			T					T			1				1
委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しているか [∞] もしくは仕様書の代わりに、自治体(都道府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい	0	-	×	×	-	×	0	0	0	0	- 0	0	0	-	-	0	0	0	×	-	×	-		×	-
1) 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低級の精度管理項目」 ²² を満たしているか	0	-	×	×	-	×	0	0	~	×	- ×		0	-	-	0	0	0	×	-	×	-		×	-
-2)検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しているか - 	Δ	-	×	×	-	×	0	0		Δ	- ×	×	0	-	-	0	×	×	×	-	×			×	-
冒頭の解説のとおり、市区町村が単独で実施できない場合は、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様	×	-	×	×	-	×	0	0		Δ	- ×	×	×	-	-	×	×	0	×	-	×		-	×	-
 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしているか 検診機関 (医療機関) 毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか 	×	-	×	×	-	×	0			Ο Δ	- ×	×	×	-	-	×	×	0	×	-	×			×	-
-3)上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしているか	×		×	×	-	×	Δ		×	Δ	- ×		×	-	-	×	×	×	×		×	-		×	-
2 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添8の改定版(国立がん研究センター、平成31年3月公表)参照																									
受診率の集計																									
説:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 1受診率を集計しているか	0	-	0	0		0	0	0	0	0	- 0	0	0	-		0	0	0	- 0	-	0				
-1) 受診事を性別 - 年齢5歳階級別に集計しているか	0	-	0	0	-	0	0	0		0	- 0		0	-	-	0	×	0	0	-	0	-		×	
- 2) 受診者数を検診機関別に集計 [®] しているか - 3) 受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	-	0	0		0	0	×		0	- ×	Ŭ	0	-	-	0	O ×	O ×	× 0		0			0	-
	'			1		ļ.																			
要精検事の集計 説:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																									
要精検率を集計しているか	0	-	0	0	-	×	0	0	0	0	- 0	0	0	-	-	0	0	0	0		0	-		0	-
 要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか 要精検率を検診機関別に集計しているか 	0	-	0	0	-	×	0	0	0	0	- X	0	0	-	-	0	×	0			0			- 0	-
3) 要轉検率を過去の検診受診症別に集計しているか	0	-	0	×	-	×	0	×	0	0	- 0	0	0	-	-	0	×	×	0	-	0	-		0	-
). 精檢受診率・未受診率の集計																									
設:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診器がない者)及び非初回受診者の別を指す			1											1			_								
・精検受診率を集計しているか -1) 精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	0	-	×	0	-	×	0	0	0	0	- ×	0	0	-	-	0	×	0	-0		0		-	- 0	-
 対検受診率を検診機関別に集計しているか 対検受診率を過去の検診受診屈別に集計しているか 	0	-	×	0	-	×	0	O ×	~	0	- ×		0	-	-	0	O ×	0	×	-	0	-		0	-
3. 捕突交換中省を支援型機能を対しているが、 4. 精験失変を対して大部規制を支援上に使って区別、集計しているか (4. 精験失変を対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対	0	-	×	0		×	0	×	0	0	- ×	0	ô	-	-	0	0	Ô	-0		0			- 0	-
がん発見率の集計	•								•	•					,						•				
・ パハ-光元中以来 前 後、過去の後後多経暦別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診症がない者)及び非初回受診者の別を指す																									
	×	-	×	0	-	×	0	0	0	0	- 0	0	0	-	-	0	×	0	0		0		_	0	-
がん発見率を集計しているか	×	-	×	ő	-	×	ő	ŏ	ŏ	ŏ	- ×	ő	ŏ	-	-	ŏ	×	ő	×	-	ŏ				-
が人発見事を輩計しているか 1) が人発見事を性別・年前お原理部別に集計しているか 2) が人発見事を被診機関別に集計しているか		-	×	×	-	×	0	×	0	0	- ×	0	×	-	-	0	×	×	0	-	0		-	0	-
がた.見見事を輩計しているか 1 がん.見見事を世別・年前の最後別に集計しているか 2 がん.発見事を後沙勝関別に集計しているか	×																								
が人衆見事を離計しているか - 1 が人衆見事を住所 - 年前5歳階級別に集計しているか - 2) が人衆見事を後診機関別に集計しているか - 3) が人衆見事を後診機関別に集計しているか - 3) が人衆見事を過去の検診受診歴別に集計しているか - 8 惟佐反応適中度の集計	×															0	× 1	0							
が人発見率を無計しているか 1) が人発見率を使計しているか 2) が人発見率を強計しているか 3) が人発見率を誘動機関別に集計しているか 3) が人発見率を過去の検診受診歴別に集計しているか 4. 陽性反応適中度の集計 後: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者 (初回の定義は過去3年間に受診歴がない者) 及び非初回受診者の別を指す	×	_	T .	~	_	v	0	×		0						U		U				_	l l		
が人免見率を復計しているか 1) が人免見率を複計しているか 2) が人免見率を機計しているか 3) が人免見率を過去の検診受診歴別に集計しているか 3) が人免見率を過去の検診受診歴別に集計しているか 4) 能 性反応適中度の集計 8: 過去の検診受診歴別には、初回受診者 (初回の定義に過去3年間に受診歴がない者) 及び非初回受診者の別を指す 開催反応適中度を集計しているか 1) 階性反応を発射しているか 1) 階性反応適中度を集計しているか	×	-	×	×	-	×	0	×	0	0	- ×	0	×		-	0	×	0	Ö		0			0	-
がA.発見事を強計しているか 3 がA.発見事を性効・ 年新5度階級別に集計しているか 2 かA.発見事を使砂糖園別に集計しているか 3 がA.発見事を使砂糖園別に集計しているか 3 がA.発見事を使砂糖園別に集計しているか (階性反応適中度の集計 2 : 過去の検診を影響とは、初回受診者 (初回の定義は過去3年間に受診器がない者) 及び非初回受診者の別を指す 陽性反応適中度を集計しているか 1 : 間性反応適中度を推計しているか 2 : 間接近応適中度を推動しているか 2 : 間接近応適中度を推動しているか	X X X	-	× × ×	× × × ×	-	×	0	× × × × ×	0	0 0	- × - ×	0 0	×		-	0	×	0	0 ×		0 0		-	0	-
が人 免費 事を 無計しているか 1) が人 免費 事を 使	× × × × ×		× × × × ×	× × × × ×	-	× × ×	0 0 0	× × × × ×	0 0	0 0	- × - × - ×	0 0	×	-	-	0 0	×	O ×	0 ×	-	0 0			0	-
がた見見車を開計しているか 1 がん見見車を性別・年齢的農職級別に集計しているか 2 がん見見車を性別・年齢的農職級別に集計しているか 3 がん見見車を後継期間別に集計しているか 3 が人見見車を後継期間別に集計しているか 5 が人見見車を後継期間別に集計しているか 5 修住反応適中医の集計 は、過去の検診支診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 開催反応適中度を集計しているか 1 開催反応適中度を推別・年齢的農職級別に集計しているか 2 開任反応適中度を推別・年齢的農職級別に集計しているか 3 開性反応適中度を推別・年齢の農職級別に集計しているか 3 開性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか	x x x	-	× × × × ×	× × × × ×	-	× × ×	0 0	× × × ×	0 0	0 0	- X - X - X	0 0	× × ×	-	-	0 0	× × ×	O O ×	O × O	-	0 0			0 0	-
が人発見事を無計しているか 1) が人発見事を性別・卑酢処理能別に集計しているか 2) が人発見事を性別・卑酢処理施別に集計しているか 3) が人発見事を後途期間別に集計しているか 3) が人発見事を後途期間別に集計しているか 4) (大阪連中度の集計 (表)	× × × × × ×	-	× × × × × ×	× × × × ×	-	× × × × ×	0 0 0	x x x x x	0 0	0 0 0	- X - X - X	0 0 0	× × × ×	-	-	0 0	× × × ×	O	0 x 0	-	0 0	-		0 0 0	-
が人発見事を推計しているか 2) が人発見事を他外・平断的風機般別に集計しているか 2) が人発見事を後勢機関別に集計しているか 3) が人発見事を過去の検診学診歴別に集計しているか 3) が人発見事を過去の検診学診歴別には、初回受診者 (初回の定義は過去3年間に受診歴がない者) 及び非初回受診者の別を指す 歴史反応者中度を推打しているか 1) 居性反応者中度を性別・平断5風階級別に集計しているか 2) 居性反応者中度を性別・平断5風階級別に集計しているか 3) 居性反応者中度を検診機関別に振計しているか 5) 居性反応者中度を検診機関別に接計しているか 5) 居性反応者中度を検診機関別に兼計しているか 5) 居性反応者中度を検診機関別に兼計しているか 5) 居性反応者中度を検診機関別に兼計しているか 5) 日性反応者中度を検診機関別に兼計しているか 5) 日性反応者中度を検診機関別に兼計しているか 5) 日性反応者中度を検診機関別に兼計しているか 5) 日性反応者中度と検診機関別に兼計しているか 5) 日は反応者中度と検診機関別に兼計しているか	X X X X X	-	× × × × × × × × × × × × × × × × × × ×	× × × × × ×	-	x x x	0 0	× × × × × × × ×	0 0	0 0 0	- x - x - x - x	0 0 0	× × × × ×		-	0 0	× × × × × × × × × × × × × × × × × × ×	0 0 x	× 0	-	0 0 0			0 0 0	-

実施率

 ○
 ·
 ×
 ○
 ·
 ×
 ○
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·</

令和5年度 肺がん検診のためのチェックリスト (市区町村用) -集団検診 解説: ① このチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す 州市 甲 斐 市 中央市 都留市 身 延 町 部町 合計 ② 市区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと** ③ このチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)に確認して回答すること[※] 1. 検診対象者の情報管理 1. 快診対象者の情報管理 (1) 対象者会異の氏名を記載した名牌[®]を、住民台帳などに基づいて作成しているか 素 前年度受診者や希望者のみを名郷化するのは不遵切である (2) 対象者会異に、個別に受診動是を行っているか 者 自然体の広報などの影体は子数切である。受診療の送付でも個人名を列底しない世帯分の一括送付は不適切である (2-1) 受診動是を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診動是を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか 1 ※チェックリスト評価対象外 (3) 対象者数(推計でも可)を把握しているか 2. 受診者の情報管理 (1) 個人別の受診 (記録) 台帳またはデータベースを作成しているか (2) 過去5年間の受診歴を記録しているか 3. 受診者への説明、及び要精検者への説明 3、文**ジョ への取が、次び安保が電 への成り** (1) 突診動臭時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか[∞] 米 検診機関が資料を作成し、配布している場合: 市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい (2) 実精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名 (医療機関名) [∞]の一覧を提示しているか 8 ※ ここで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を養務付けること (2-1)上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼したか 4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨 *・他の政権研究・70歳。他の政権が実施という。 (1) 精密検索力法反び、精密検索 150分 結果学を犯罪しているか ※ 精密検査 (治療) 結果は地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す。具体的には、内視鏡診断や生検結果、内視鏡治療または外科手術所見と病理組織検査結果などのこと (2) 精密検索力法及び、精密検査 (治療) 結果が不明の者については、本人*もしくは精密検査機関への耐会等により、結果を確認しているか ※ 本人に搭照する場合は、精密性を変更も・受診機関、精密検索力法・指密検索は無のようなでが本人から伸手される必要がある (3) 個人毎の精密検査方法及び、精密検査 (治療) 結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか 27 (4) 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録しているか (19 過去シャル)の相の改成力が高少く、相合の直、(内部) あわかる 記がしていなか (5) 精密検査未受診と、精密検査結果未死服を変義²¹に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか (6) 精密検査未受診者に精密検査の姿診動度を行っているか 注1 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添6参照 5. 地域保健・健康増進事業報告 5. 地域保健・健康増進事業報告 (1) が人検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか (2) が人検診が居果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めているか (3) がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか ※今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか (4) 精密検査結果について、地域保健・健康常差事業報告の全項目を計上できるよう。委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めているか (5) 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康常差事業報告を調確できていない場合、改善を求めているか⁸ ※ 今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか 6. 検診機関(医療機関)の質の担保 (1) 委託先検診機関 (医療機関) を、仕様書の内容に基づいて選定しているか ⁸ ※ もしくは仕様書の代わりに、自治体(都適府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい 1-1) 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」²²を満たしているか 1-2) 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しているか 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしているか[※] 4 (2) 修ら帰園(延春機関) 「西板宮草津恤生間がにフィートハックしているか 素 質頭の解説のとおり、 店の目が半独で実施できない場合は、 国係機関 (希迦内県、検診機関、 医師会等) と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様 (2-3) 「核診機関用チェックリスト」の連守状況をフィードバックしているか (2-2) 検診機関(医療機関) あのプロセス指揮値を集計してフィードバックしているか (2-3) 社診の展果をままえ、 疑題のある検診機関(医療機関) に改善策をフィードバックしているか 注2 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添8の改定版 (国立がん研究センター、平成31年3月公表) 参照 7. 受診率の集計 解説: 過去の検険受診経別とは、初回受診者(初回の定義は前年に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す (1)受診率を集計しているか (1-1)受診率を性別、年齢5歳階級別に集計しているか 8. 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」の集計 ① 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は前年に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す (3) 遺去の修設受診症別とは、初回受診者 (初回の定義は前年に受診症がない者) 及び非利回受診者の別を指す (3) 高危険器とは保養細胞が非免金のこと、まなわら、期間 (医筋が自ら対策でうり場合に制御) の結果、50歳以上で受殖指数 (1日本数×年数) が600以上だった者 (過去における受煙者を含む) を指す (3) 「肺が人検診受診者中の高危険群粉合」、「高危険群中の喀痰容器配布野合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺が人検診受診者中の喀痰容器回収率」を、腫汁しているか (3-1) 「肺が人検診受診者中の高危険群粉合」、「高危険群中の喀痰容器配布野台」、「啄痰容器配布中の回収率」、「肺が人検診受診者中の咳痔容器回収率」を、投影機関別に集計しているか (3-2) 「肺が人検診受診者中の高危険群粉合」、「高危険群中の喀痰容器配布針の一気で容器配布中の回収率」、「肺が人検診受診者中の咳痔容器回収率」を、接急機関別に集計しているか (3-2) 「肺が人検診受診者中の高危険群粉合」、「高危険群中の喀疾容器配布的回収率」、「「物が人検診受診者中の喀疾容器回収率」を、接急機関別に集計しているか 9 悪結給率の集計 ① いずれも、胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者別に要精検率を集計すること (以)いすれも、胸部エックス検安を含す「保険機能が安め者」が安全が別に安積使率を素制すること ② 過去の検疫が経際別とは、別回見受診者 (初回の定義は前年に受診歴がない者) 及び非別回受診者の別を指す (1) 要請検率を集計しているか (1-1) 要補検率を付別・年齢5歳階級別に集計しているか (1-2) 要補検率を過去の検診受診歴別に集計しているか (1-3) 要補検率を過去の検診受診歴別に集計しているか 10. 精検受診率・未受診率の集計 解説: ① 胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者別に集計すること (1) 時期エフワス株実を自び際無難原受契管所保契約者がに集計すること ② 過去の輸送受整所とは、初回受給者(初回の定義は前年に受診匿がない者)及び非初回受診者の別を指す (1) 積模受診率を集計しているか (1-1) 積模受診率を告別: 奔齢の周階級別に集計しているか (4-2) 積接受診率を检測機関的に集計しているか (4-3) 積検受診率を過去の検診受診虚別に集計しているか (4-3) 積検受診率を過去の検診受診虚別に集計しているか (1-4) 精検未受診率と未把握率を定義注1に従って区別し、集計しているか 11. がん発見率の集計 解説: ① 胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者別に集計すること ② 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は前年に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す (1-1) がん発見率を検討しているか (1-1) がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか (1-2) がん発見率を検診機関別に集計しているか (1-3) がん発見率を検診機関別に集計しているか 12. 陽性反応適中度の集計

胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者別に集計すること

解説:
① 胸部エックス線受診者/喀核細胞診受診者/総受診者別に集計すること

(1) 四本内側が一十前のかかおコ(かんかために分する場合的形が一十前のかか。 (1-1) 臨床病期の~1期のがん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しているか (1-2) 臨床病期の~1期のがん割合を検診機関別に集計しているか (1-3) 臨床病期○~1期のがん割合を過去の検診受診歴別に集計しているか

(1-3) 陽性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか

13. 早期がん割合の集計

・ (明治サーソンを水支給イを水田成形を水を水水水をからが、乗出すること ② 過去の後受診断別とは、初間受診者(初回の定義は前年に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す (1) 職性反応適中度を集計しているか (1-1) 職性反応適中度を性影響機関が、集計しているか (1-2) 職性反応適中度を検診機関が、集計しているか。

実施率

56.9% 64.7% 86.3% 60.8% 86.3% 64.7% 96.1% 78.4% 92.2% 86.3% 84.3% 58.8% 80.4% 70.6% 84.3% 86.3% 86.3% 54.9% 78.4% 88.2% 62.7% 82.4% 88.2% 58.8% 86.3% 74.5% 39.2% 75.5% (平均)

令和5年度 肺がん検診のためのチェックリスト (市区町村用) - 個別検診 解説: ① このチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す 州市 中央市 甲 斐 市 都留市 身 延 町 部町 合計 ② 市区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと** ③ このチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)に確認して回答すること[※] 1. 検診対象者の情報管理 1. 快診対象者の情報管理 (1) 対象者会異の氏名を記載した名牌[®]を、住民台帳などに基づいて作成しているか 素 前年度受診者や希望者のみを名郷化するのは不遵切である (2) 対象者会異に、個別に受診動是を行っているか 者 自然体の広報などの影体は子数切である。受診療の送付でも個人名を列底しない世帯分の一括送付は不適切である (2-1) 受診動是を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診動是を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか 1 ※チェックリスト評価対象外 (3) 対象者数 (推計でも可) を把握しているか 2. 受診者の情報管理 (1) 個人別の受診 (記録) 台帳またはデータベースを作成しているか (2) 過去5年間の受診歴を記録しているか 3. 受診者への説明、及び要精検者への説明 3、文**ジョ への取が、次び安保が電 への成り** (1) 突診動臭時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか[∞] 米 検診機関が資料を作成し、配布している場合: 市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい (2) 実精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名 (医療機関名) [∞]の一覧を提示しているか 1 ※ ここで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を養務付けること (2-1)上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼したか 4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨 *・他の政権研究・70歳。他の政権が実施という。 (1) 精密検索力法反び、精密検索 150分 結果学を犯罪しているか ※ 精密検査 (治療) 結果は地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す。具体的には、内視鏡診断や生検結果、内視鏡治療または外科手術所見と病理組織検査結果などのこと (2) 精密検索力法及び、精密検査 (治療) 結果が不明の者については、本人*もしくは精密検査機関への耐会等により、結果を確認しているか ※ 本人に搭照する場合は、精密性を変更も・受診機関、精密検索力法・指密検索は無のようなでが本人から伸手される必要がある (3) 個人毎の精密検査方法及び、精密検査 (治療) 結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか 14 (4) 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録しているか (19 過去シャル)の相の改成力が高少く、相合の直、(内部) あわかる 記がしていなか (5) 精密検査未受診と、精密検査結果未死服を変義²¹に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか (6) 精密検査未受診者に精密検査の姿診動度を行っているか 注1 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添6参照 5. 地域保健・健康増進事業報告 5. 地域保健・健康増進事業報告 (1) が人検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか (2) が人検診が居果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めているか (3) がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか[※] ※今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか (4) 精密検査結果について、地域保健・健康常差事業報告の全項目を計上できるよう。委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めているか (5) 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康常差事業報告を調確できていない場合、改善を求めているか⁸ ※ 今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか 13 6. 検診機関(医療機関)の質の担保 (1) 委託先検診機関 (医療機関) を、仕様書の内容に基づいて選定しているか ⁸ ※ もしくは仕様書の代わりに、自治体(都適府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい -1) 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」²²を満たしているか -2) 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しているか 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしているか[※] (2) 修ら帰園(延春機関) 「西板宮草津恤生間がにフィートハックしているか 素 質頭の解説のとおり、 店の目が半独で実施できない場合は、 国係機関 (希迦内県、検診機関、 医師会等) と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様 (2-3) 「核診機関用チェックリスト」の連守状況をフィードバックしているか (2-2) 検診機関(医療機関) あのプロセス指揮値を集計してフィードバックしているか (2-3) 社診の展果をままえ、 疑題のある検診機関(医療機関) に改善策をフィードバックしているか 注2 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添8の改定版 (国立がん研究センター、平成31年3月公表) 参照 3 7. 受診率の集計 解説: 過去の検険受診経別とは、初回受診者(初回の定義は前年に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す (1)受診率を集計しているか (1-1)受診率を性別、年齢5歳階級別に集計しているか 8. 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」の集計 ① 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は前年に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す (3) 遺去の修設受診症別とは、初回受診者 (初回の定義は前年に受診症がない者) 及び非利回受診者の別を指す (3) 高危険器とは保養細胞が非免金のこと、まなわら、期間 (医筋が自ら対策でうり場合に制御) の結果、50歳以上で受殖指数 (1日本数×年数) が600以上だった者 (過去における受煙者を含む) を指す (3) 「肺が人検診受診者中の高危険群粉合」、「高危険群中の喀痰容器配布野合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺が人検診受診者中の喀痰容器回収率」を、腫汁しているか (3-1) 「肺が人検診受診者中の高危険群粉合」、「高危険群中の喀痰容器配布野台」、「啄痰容器配布中の回収率」、「肺が人検診受診者中の咳痔容器回収率」を、投影機関別に集計しているか (3-2) 「肺が人検診受診者中の高危険群粉合」、「高危険群中の喀痰容器配布針の一気で容器配布中の回収率」、「肺が人検診受診者中の咳痔容器回収率」を、接急機関別に集計しているか (3-2) 「肺が人検診受診者中の高危険群粉合」、「高危険群中の喀疾容器配布的回収率」、「「物が人検診受診者中の喀疾容器回収率」を、接急機関別に集計しているか 9 悪結給率の集計 ① いずれも、胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者別に要精検率を集計すること (以)いすれも、胸部エックス検安を含す「保険機能が安め者」が安全が別に安積使率を素制すること ② 過去の検疫が経際別とは、別回見受診者 (初回の定義は前年に受診歴がない者) 及び非別回受診者の別を指す (1) 要請検率を集計しているか (1-1) 要補検率を付別・年齢5歳階級別に集計しているか (1-2) 要補検率を過去の検診受診歴別に集計しているか (1-3) 要補検率を過去の検診受診歴別に集計しているか 10. 精検受診率・未受診率の集計 解説: ① 胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者別に集計すること (1) 時期エフワス株実を自び際無難原受契管所保契約者がに集計すること ② 過去の輸送受整所とは、初回受給者(初回の定義は前年に受診匿がない者)及び非初回受診者の別を指す (1) 積模受診率を集計しているか (1-1) 積模受診率を告別: 奔齢の周階級別に集計しているか (4-2) 積接受診率を检測機関的に集計しているか (4-3) 積検受診率を過去の検診受診虚別に集計しているか (4-3) 積検受診率を過去の検診受診虚別に集計しているか (1-4) 精検未受診率と未把握率を定義注1に従って区別し、集計しているか 11. がん発見率の集計 解説: ① 胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者別に集計すること ② 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は前年に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す (1-1) がん発見率を検討しているか (1-1) がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか (1-2) がん発見率を検診機関別に集計しているか (1-3) がん発見率を検診機関別に集計しているか 12. 陽性反応適中度の集計 胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者別に集計すること

・ (明治サーソンを水支給イを水田成形を水を水水水をからが、乗出すること ② 過去の後受診断別とは、初間受診者(初回の定義は前年に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す (1) 職性反応適中度を集計しているか (1-1) 職性反応適中度を性影響機関が、集計しているか (1-2) 職性反応適中度を検診機関が、集計しているか。 (1-3) 陽性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか 13. 早期がん割合の集計 解説:
① 胸部エックス線受診者/喀核細胞診受診者/総受診者別に集計すること (1-1) 臨床病期0~ I 期のがん割合 (かん光光気に対する臨床病期が~ I 前のかん刻 (1-1) 臨床病期0~ I 期のがん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しているか (1-2) 臨床病期0~ I 期のがん割合を検診機関別に集計しているか (1-3) 臨床病期0~ I 期のがん割合を過去の検診受診歴別に集計しているか 実施率 56.9% (未実施) 29.4% 60.8% (未実施) 31.4% 88.2% 66.7% 88.2% 84.3% (未実施) 56.9% 80.4% 62.7% (未実施) (未実施) 82.4% 54.9% 78.4% 54.9% (未実施) 62.7% (未実施) (未実施) (未実施) (未実施) 76.5% (未実施) 65.6%

: のチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す	_	*	2-				南ア				F	_		恵	_		_	w			_	**	ıb		富士		n
区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと ²² のチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)に確認して回答すること ²² に個別検診の場合	甲府市	古田市	都留市	山 梨市	月市	越崎市	ル ブス 市	北 杜 市	学 市	笛 吹 市	野原市	州市	中央市	郷町	即町	身 延 町	部町	出川町	昭 和 町	道志村	桂町	忍 野 村	神湖村	鳴沢村	土河口湖町	小 菅 村	波山村
診対象者の情報管理			<u>'</u>	1					,	'				<u>'</u>				,	1	1	1				'		
1象者全員の氏名を記載した名簿 [®] を、住民台帳などに基づいて作成しているか 年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×
1象者会員に、個別に受診動要を行っているか 治体の広報紙などの配布は不適切である。受診原の送付でも個人名を列配しない世帯分の一括送付は不適切である	×	×	×	×	×	×	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	×	×	×
治体の仏報紙などの配布は不適切である。受診派の送行でも個人名を列記しない世帯分の一括送行は不適切である 受診動製を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診動製を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×		0	×	×	×
エックリスト評価対象外 対象者数 (推計でも可) を把握しているか	*	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	^			-	^		
	Ŭ	0	0			0	0	U	0	U	0	U	- U	0	0	0	0	0		U	0						
診者の情報管理 人別の受診(証録)台帳またはデータベースを作成しているか	0					0	0	0	0	0		0	v	0	0	0	0	0			0						
B 去 5年間の受診歴を記録しているか	0	ő	ő	ő	ő	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	×	Ö	Ö	ő	ŏ	ŏ	Ö	Ö	ŏ	ő	ő	ő	ő	ő	×
診者への説明、及び要精検者への説明																											
な診動奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか [※]	0	×	0	×	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0
診機関が養料を作成し、配布している場合:市区町村は養料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい F精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名 (医療機関名) ⁸ の一覧を提示しているか																						+	+				
こで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を義務付けること	×	0	×	×	0	×	0	0	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	×	×	0	0	0	0	×	×
上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼したか	×	0	×	×	0	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	0	0	0	×	×
密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨					,															,	,						
密検査方法、精密検査結果及び最終病理結果・病期 [®] を把握しているか 精密検査結果及び最終病理結果・病期 は地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
密検査方法、精密検査結果及び最終病理結果・病期が不明の者については、本人 [※] もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
に確認する場合は、精密検査受診日・受診機関・精密検査方法・精密検査結果の4つ全てが本人から申告される必要がある 、毎の精密検査方法、精密検査結果及び最終病理結果・病期を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか	0	-	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	- 0
去5年間の精密検査方法、精密検査結果及び最終病理結果・病期を記録しているか	0	ő	ŏ	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	0	Ö	Ö	×	Δ	Ö	Ö	×	Ŏ	×	Ö	Ö	Ö	Ö	0	Ö	Ö	ŏ
密検査未受診と精密検査に果未把握を定義 ²¹ に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか 密検査未受診者に精密検査の受診動灵を行っているか	0	0	0	O ×	0	0	0	0	0	0	Δ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Δ Λ	0
今後の我が国におけるが人検診事業評価の在り方について」報告書、別添6参照	Ü	Ŭ		1	Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ŭ		Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ŭ	V							
求保健・健康增進事業報告																											
検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- 検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先 (検診機関 (医療機関) 、医師会など) に報告を求めているか - 検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか ^年	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 0	- 0	0	×	0	
度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0
密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先 (検診機関 (医療機関) 、精密検査機関、医師会など) に報告を求めているか 密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか ^地	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ROKE 和米に、パイン、安成元からの歌に自合かや地内時間・時間を見まれても明確しているか。 度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0
機関(医療機関)の質の担保																											
6.先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しているか [≤]	0	0	×			×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				T	0	×	0
くは仕様書の代わりに、自治体(都適府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい	0	0	×	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	×	
比様書(もしくは実施要開)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」 ³² を満たしているか 投診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しているか	Δ	0	×	×	Δ	×	0	0	0	Δ	0	×	×	0	×	×	0	×	×	0	×	- 0	-	× ×	0	×	-
>機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードパックしているか™	×	×	×	×	Δ	×	0	0	0	Δ	Δ	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×
頁の解説のとおり、市区町村が単独で実施できない場合は、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様 「検診機関用チェックリスト」の連守状況をフィードバックしているか	×	×	×	×	Δ	×	0	0	0	0	Δ	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	- ×	×	×	×
余砂機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか	×	×	×	×	Δ	×	0	0	×	Δ	×	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×
上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしているか 今後の我が国におけるがん検診事薬評価の在リ方について」報告書、別添8の改定版(国立がん研究センター、平成31年3月公表)参照	×	×	×	×	Δ	×	0	×	×	Δ	Δ	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
診率の集計																											
80年の未配 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
診率を集計しているか 受診率を年齢5歳階級別に集計しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	O ×	0	0	O ×	0	0	0	0	0	0	0	O ×	
<u>ため中と十部738(南板が))・ 押引 し い **の が</u> 受診者数を検診側列に 集計 ^で こ て い る か	0	× 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	ô	0	0	ô	0	0	0	0	0	0	0	Ô	0
受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	0	0	0	0	0	0
精検率の集計																											
過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 精検率を集計しているか				_		0	0	0	0			0	_	0	_	_	0	0	_		0						
精疫率を集計しているか 要請検率を年齢5歳階級別に集計しているか	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	- 0	0	0	0	×
要積検率を検診機関別に集計しているか 要積検率を過去の検診受診症別に集計しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
	0	U	U	_ ^	U	0	0	^	0	U	0	U	U	U	U	0	U	^	^	U	0						
精検受診率・未受診率の集計 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
炎受診率を集計しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
 神検受診率を年齢に歳階級別に集計しているか 神検受診率を検診機関別に集計しているか	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	×
検受診率を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	Ö	0	×	0	0	0	×	0	0	0	×	0	×	Ö	0	Ö	×	×	0	Ö	0	0	0	0	Ö	×
検未受診率と未把規率を定義注に従って区別し、集計しているか	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
ん発見率の集計																											
過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す も発見率を集計しているか	×	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	×		0	×
ゲム発見率を年齢5歳階級別に集計しているか	×	×	ŏ	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	Ö	×	Ö	Ö	Ö	Ö	ŏ	×	Ö	Ö	×	0	0	×	Ö	Ö	×
がん発見率を検診機関別に集計しているか がん発見率を過去の検診受診歴別に集計しているか	×	0	0	O ×	0	0	0	O ×	0	0	0	×	0	O ×	0	0	0	×	O ×	0	×	0	0	×	0	0	×
触診を併用している場合、がん発見率を検診方法別(マンモグラフィ単独/マンモグラフィと視触診併用の別)に集計しているか	×	ő	ő	×	ő	×	Ö	×	Ö	Ö	Ö	×	Ö	×	ő	ő	ŏ	×	0	Ö	×	ő	ő	×	ő	Ö	×
性反応適中度の集計																											
過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
生反応適中度を集計しているか 器性反応適中度を年齢5歳階級別に集計しているか	×	×	0	×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	0	0	×	0	0	×	0	0	×	0	0	×
8性反応適中度を検診機関別に集計しているか	×	×	Ō	×	0	×	0	×	0	0	0	×	Ō	×	0	0	0	×	×	0	×	0	0	×	0	0	×
性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか 独診を併用している場合、陽性反応適中度を検診方法別(マンモグラフィ単独/マンモグラフィと視触診併用の別)に集計しているか	×	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	+ 0	0	×	0	0	×
	L	*			-			-	-	-	-		-	-	-	-	-					-	-				
明がん割合の集計																											
の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
がんとは、腫瘍の大きさが触診上2センチ以下で転移を思わせるリンパ節を触れず遠隔転移を認めないもの、または非深潤がんであったものを指す 引がん割合(がん発見数に対する早期がん数)を集計しているか	×	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0	Δ	0	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0	0	×
期がん割合を年齢5歳階級別に集計しているか	×	×	ő	×	ő	×	0	×	Ö	ő	ő	0	Ö	×	ŏ	ŏ	ŏ	×	×	ő	ő	ő	ő	×	ő	Ö	×
早期がん割合を検診機関別に集計しているか	0	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	×	0	0	×	0	0	×
期がん割合を過去の検診受診歴別に集計しているか	×	0	0	×	0	×	0	×	0	0	0	0 1	0	×	0	0	×	0	×	0	0	0	×	×	0	×	×

14. 非浸潤がんの集計
(1) 早期がんのうち、非浸潤がん数を区別して集計しているか

実施率

说: このチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す	· ·	富	***	ala	_	#	南ア	46			Ł		_	市			_	富	277				Ш		富士		я
市区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと ⁸ このチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)に体認して回答すること ⁸ 特に個別検診の場合	中 府 市	富士吉田市	部留市	梨市	月市	越崎市	ル ブ ス 市	北 杜 市	要市	笛 吹 市	野原市	州市	央市	川 三 郷 町	早川町	身 延 町	部町	出町	昭 和 町	道志村	桂町	忍 野 村	山中湖村	沢村	河口湖町	小 菅 村	波山村
検診対象者の情報管理		1				1	1	1	1	1		l															
対象者全員の氏名を記載した名簿 [®] を、住民台帳などに基づいて作成しているか 前年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である	0	×	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	- '	0	0	-
対象者全員に、個別に受診勧奨を行っているか 自治体の広報紙などの配布は不適切である。受診薬の送付でも個人名を列配しない世帯分の一括送付は不適切である	×	×	×	×	0	×	-	0	0	0	×	0	0	0		-	0	0	0	0	×	×	0	-	0	0	-
1) 受診動員を行った住民のうち未受診者会員に対し、再度の受診動員を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか	×	×	×	×	×	×		×	×	×	×	×	×	×			×	×	×	0	×	×	×		0	×	+
チェックリスト評価対象外 対象者数(推計でも可)を把握しているか	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0		-	-	- 0		-	-	
受診者の情報管理					· ·	*	*					'		-								-	-	+		-	
個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しているか	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	×	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0		0	0	- 1
過去5年間の受診歴を記録しているか	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	×	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	-	0		-
受診者への説明、及び要精検者への説明		1			1	1	1		T	T		1															
受診勅奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか [※] 検診機関が資料を作成し、配布している場合:市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい	0	×	×	×	×	×	-	×	0	0	0	0	0	0	-	-	×	0	0	0	0	×	×	- '	×	0	-
要補検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名) ^第 の一覧を提示しているか ここで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を基務付けること	×	0	×	×	0	×	-	×	×	×	×	×	×	×	-	-	×	0	0	×	×	×	0	-	0	×	-
ここで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を表務付けること 1) 上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼したか	×	0	×	×	0	×	-	×	×	×	×	×	×	×	-	-	×	0	×	×	×	×	0		0	×	-
精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨	·	·	·					·					Ÿ	Ÿ	·	•	·	•	•	•			Ÿ		·		·
精密検査方法、精密検査結果及び最終病理結果・病期®を把握しているか	0	0	×	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	×	0	0	0		0	0	
「精密検査結果及び最終病理結果・病期」は地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す 精密検査方法、精密検査結果及び最終病理結果・病期が不明の者については、本人 [®] もしくは精密検査機関への弱会等により、結果を確認しているか		-		-					-				-				-						+				+
本人に確認する場合は、精密検査受診日・受診機関・精密検査方法・精密検査結果の4つ全てが本人から申告される必要がある	0	0	×	0	0	×	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	×	0	0	L °	<u> </u>	0	0	
個人毎の精密検査方法、精密検査結果及び最終病理結果・病期を、 市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか 過去5年間の精密検査方法、精密検査結果及び最終病理結果・病期を記録しているか	0	0	×	0	0	×	-	0	0	×	0	0	×	Δ	-	-	×	0	×	×	0	0	× 0		0	0	-
精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義 ³¹ に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか 精密検査未受診者に精密検査の受診動果を行っているか	0	0	×	O ×	0	×	-	×	0	0	Δ	0	0	0			O ×	0	0	×	0	0	0	1	0	Δ	-
構造保食木炭砂省に報告保食の受診制度を行っているか 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在リ方について」報告書、別添6参照	U					1 ^	-	^				U	J	V	-	-		J	U								
地域保健·健康增進事業報告																											
が人検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか 4/ 1989の特別では、アロップ、世域保健・健康増進事業報告)を行っているか 4/ 1989の特別では、アロップ、世域保健・健康増進事業報告の会話した。まました。東京とか、(4989年間、アロップ・サイン・アロップ・サイン・アロップ・アロップ・アロップ・アロップ・アロップ・アロップ・アロップ・アロップ	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-
が人検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先 (検診機関) (医療機関) 、医師会など) に報告を求めているか が人検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか [※]	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0		- 0	- 0	- 0		×		-
今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	- '	×	0	-
精密検査結果について、地域保健・健康衛進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先 (検診機関 (医療機関)、精密検査機関、医師会など) に報告を求めているか 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康衛進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか [※]	×	0	×	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	Δ	-	-	0	0	0	×	O ×	0	- 0	-	0	0	-
今年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	×	0	×	U	0	0	-	0	O	0	0	0	0	Δ	-	-	O	0	O	×	×	0	0		0		-
検診機関(医療機関)の質の担保																											
委託先検診機関 (医療機関) を、仕様書の内容に基づいて選定しているか [※] もしくは仕様書の代わりに、自治体(都道府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい	0	0	×	0	0	×	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	×	×	×	0	-	0	×	-
1) 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要要係限の精度管理項目」 ²² を満たしているか	0	0	×	0	0	×	-	0	0	×	×	×	0	0	-	-	0	0	0	×	×	×	0		0	×	-
2)検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要調)の内容が遵守されたことを確認しているか 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしているか [※]	Δ	0	×	0	Δ	×	-	0	0	Δ	×	×	×	0	-	-	0	×	×	×	×	×	0	-	0	×	-
冒頭の解説のとおり、市区町村が単独で実施できない場合は、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様	×	×	×	×	Δ	×	-	0	Δ	Δ	×	×	×	×	-	-	×	×	0	×	×	×	×	-	×	×	-
 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしているか 検診機関 (医療機関) 毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか 	×	×	×	×	Δ	×	-	O ×	×	Ο Δ	×	×	×	×	-	-	×	×	0	×	×	×	×	-	×	×	-
3) 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしているか ? 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添8の改定版(国立が人研究センター、平成31年3月公表)参照	×	×	×	×	Δ	×	-	×	×	Δ	×	×	×	×	-	-	×	×	×	×	×	×	×	-	×	×	-
受診率の集計 说:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
受診率を集計しているか	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0		0	0	-
 受診率を年齢5歳階級別に集計しているか 受診者数を検診機関別に集計²²しているか 	0	× 0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	O ×	0	0	-	-	0	× 0	0	×	0	- 0	0	+ '	0	× 0	+ -
3) 受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	0	0	0	0	0	-	×	0	0	0	0	0	0	-	-	0	×	×	0	0	0	0		0	0	-
要精検率の集計																											
党: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 要積給薬を集計しているか	0		0			· ·	1 -	0			0		0	0	_	_	0	0	0								
ス 四のパラーマー (1) 要積快率 (年齢的成階級別に集計しているか (1) 要積快率 (年齢的成階級別に集計しているか (1) 要積快率 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	Ö	×	0	0	0	×	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	×	0	0	0	0	0		0	Ö	-
9. 要補検率を検診機関別に集計しているか 0. 要補検率を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	0	0	O ×	0	×	-	O ×	0	0	0	0	0	0	-	-	0	O ×	O ×	×	0	0	0		0	0	+
- 株役受診率・未受診率の集計	1 -			•		*	*	1					-	1			1					-					
党:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
精検受診率を集計しているか 1) 精検受診率を年齢5成階級別に集計しているか	0	0	×	0	0	×	-	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0		0	0	-
2) 精検受診率を検診機関別に集計しているか	0	ô	×	0	0	×	-	0	0	0	0	×	0	0	-	-	0	ô	0	×	0	0	0		0	ő	
0) 特検受診率を過去の検診受診監別に集計しているか 9) 特検未受診率と未把概率を定義注1に従って区別し、集計しているか	0	0	×	×	0	×	-	×	0	0	0	×	0	×	-	-	0	×	×	0	0	0	0	-	0	0	-
	ļ -		1	1		1	1	1		-		1			ı								- L				, de la company
.が ん発見率の集計 党:過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
がA発見率を集計しているか 1)がA発見率を集略5歳階級別に集計しているか	×	0	×	0	0	×	-	0	0	0	0	0	0	0			0	×	0	0	×	0	0		0	0	-
2) がん発見率を検診機関別に集計しているか	×	Ô	×	0	0	×	-	0	0	0	ő	×	0	0	-	-	ŏ	×	0	×	×	0	0		0	ŏ	-
3) がん発見率を過去の検診受診歴別に集計しているか 4) 視触診を併用している場合、がん発見率を検診方法別(マンモグラフィ単独/マンモグラフィと視触診併用の別)に集計しているか	×	0	×	×	0	×	-	×	0	0	0	×	0	×	-	-	0	×	×	0	×	0	0	+ -	0	0	1
		·	+		+	+	+	+	· ~	· ~	+ ~~		~				- 1		Ŭ		-	+	+				
- 陽性反応適中度の集計 党: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
開催反応適中度を終計しているか 開催反応適中度を年齢ら歳階級別に集計しているか	×	×	×	×	0	×	-	×	0	0	0	×	0	×	-	-	0	×	0	0	×	0	0	-	0	0	- 1
)陽性反応適中度を検診機関別に集計しているか	×	×	×	×	0	×		×	0	0	0	×	0	×	-	-	0	×	×	0	×	0	0		0	0	1 -
) 陽性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか) 視触診を併用している場合、限性反応適中度を検診方法別(マンモグラフィ単独/マンモグラフィと視触診併用の別)に集計しているか	×	×	×	0	0	×	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	×	0	0	0	0	0	+==	0	0	-
	×					1 ^	-					U	J	V	-	-	\sim	^	U								1 - 1
早期がん割合の集計 ::																											
過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																											
早期がんとは、腫瘍の大きさが触診上2センチ以下で転移を思わせるリンパ節を触れず遠隔転移を認めないもの、または非浸潤がんであったものを指す 早期がん割合(がん発見数に対する早期がん数)を集計しているか	×	×	×	0	0	×	-	0	0	0	0	×	0	Δ	-	-	0	×	0	×	0	0	0	-	0	0	
		+	+	+	T .	1	+		-	-		_	-				_		-			+	+	+		$\overline{}$	+ - +
	×	×	×	×	0		-	^	0	0	0	0	0	^	-	-	9		×	0	0	0	- 0				+
早期が人服合を辛齢が顕微器列に集計しているか 2) 早期が人服合を検診機関列に集計しているか 3) 早期が人服合を後述機関列に集計しているか	× 0 ×	×	×	× 0 ×	0	×	-	O ×	0	0	0	0	0	× 0 ×	-		0 ×	×	×	0	× 0	0	0 ×	-	0	× -	-

14. 非浸潤がんの集計 (1) 早期がんのうち、非浸潤がん数を区別して集計しているか

実施率

 ○
 ○
 ×
 ○
 ·
 ×
 ○
 ○
 ○
 ○
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·
 ·</

说: このチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す		*				_	南ア		_				市		_	_	*			_	_	ılı		富士		P
市区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都連府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと ²² このチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都連府県、検診機関、医師会等)に確認して回答すること ²⁸ 特に個別検診の場合	甲 府 市	士吉田市	都留市	型市	大月市	遊 崎 市	, ル ブ ス 市	北 杜 市	要市	笛 上野原市	州市	央市	郷町	川町	身 延 町	南部町	出川町	昭 和 町	道志村	桂町	忍野村	山中湖村	沢村	河口湖町	小曹村	/波 山 村
診対象者の情報管理 1象者全員の氏名を記載した名簿 [®] を、住民台帳などに基づいて作成しているか																						. — —				
年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である 象者全員に、個別に受診動要を行っているか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	×
Webの立葉版とどの設市は不適切である。受診療の送付でも個人名を列記しない世帯分の一括送付は不適切である 受診勘奨を行った住民のうち未受診着全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- ×	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	×	×	×
ェックリスト評価対象外	-	-	×	-	×	-	-	-	-	- ×	-	-	-	×	×	-	-	-	0	×	-	-	0	×	×	×
銀者数(維計でも可)を把握しているか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	0
診者の情報管理 1人別の受診(記録) 台帳またはデータベースを作成しているか は去年間の受診療を記録しているか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- O	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	×
参 者への説明、及び要精検者への説明 診動漫時に、「検診機関用チェックリスト 1 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか™				1																						
珍機関が資料を作成し、配布している場合:市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい	-	-	0	-	0	-	•	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	0
精検査を負に対し、受容可能な精密性変種限力(医療機関名) ²⁰ 一覧を提示しているか こで提示する精密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を義務付けること 上記の一覧に開催したすべての精密検機関には、あらかじめ精密検索結果の報告を依頼したか	-	-	×	-	0	-	-	-	-	- 0	-		-	0	×	-	-	-	×	0	-	-	0	0	×	×
密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診動奨 密検査方法及び、精密検査 (治療) 結果 [®] を把握しているか					-			-			*		·		1			*								
密検査(治療)結果は地域保健・健康衛進事業報告に必要な情報を指す。具体的には、精密検査の際に行った組織診やコルポ診、細胞診、HPV検査の結果などや、手術によって判明した組織診断や臨床進行	期のこと -	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	0
密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人 [±] もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しているか 人に確認する場合は、精密検査受診日・受診機関・精密検査方法・精密検査結果の4つ全てが本人から申告される必要がある	-	-	Δ	-	0	- [-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	0
8人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか8±5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録しているか	-	-	×	-	0			-	-	- 0			-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	0 0
密検査未受診と精密検査結果未把握を定義 ³¹ に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか	-	-	Ö	-	0	-	-	-	-	- <u>A</u>		-	-	0	0	-	-		Ö	0	-	-	0	0	0	0
特密検査未受診者に精密検査の受診動薬を行っているか 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添6参照		-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0		0	0
域保健・健康増進事業報告 6.保険結果予得密検査結果の最終報告 (地域保健・健康増進事業報告) を行っているか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	- 1	-	-	0	_ o T	-	-	- o T	0		0
5人検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計士できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めているかり、 大機能の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を解雇できていない場合、改善を求めているか。	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	×	0	-	-	-	0	0	-	-	0	×	0	0
年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	×	0	-	-	-	0	0	-	-	0	×	0	0
程度検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先 (検診機関 (医療機関)、精密検査機関、医師会など) に報告を求めているか 程度検証集について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を掲載できていない場合、改善を求めているか ²² えば、組織診め結果の配載がHSLのみだった場合は、その後CIN2、CIN3に再区分されてないかを確認する体制を有しているか 年度は銅覆できている場合: 銅羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか		-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-		-	0	0	-	-	0	0	0	0
診機関(医療機関)の質の担保										l.		I														
託先検診機関 (医療機関) を、仕様書の内容に基づいて選定しているか ^至 しくは仕様書の代わりに、自治体 (都道府県/市区町村) の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい	-	-	×	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	×	0	×	0
14番書(もしくは実施要師)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低級の精度管理項目」 ²³ を満たしているか 終診終了終に、委託先接診顧問(函務機関)で仕事書(もしくは実際要領)の内容が遵守されたことを確認しているか 診機関(係務機関)、指揮医管理予略を例別にフィードバックしているか	-	-	×	-	Ο Δ	-	-	-	-	- 0	-	-	-	O ×	O ×	-	-	-	0	0	-	-	×	0	×	0
頭の解説のとおり、市区町村が単独で実施できない場合は、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様	-	-	×	-	Δ	-	-	-	-	- A		-	-	×	×	-	-	-	×	×	-	-	×	×	×	×
「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしているか 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか	-	-	×	-	Δ	-	-	-	-	- △	-	-	-	×	×	-	-	-	×	×	-	-	×	×	×	×
上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(原産機関)に改善策をフィードバックしているか 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添8の改定版(国立がん研究センター、平成31年3月公表)参照	-	-	×	-	Δ	-	-	-	-	- Δ	-	-	-	×	×	-	-	-	×	×	-	-	×	×	×	×
診事の集計 ・過去の検診受診症別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診症がない者)及び非初回受診者の別を指す 診察者を無計しているか		_	0		0		- 1			- 0				×					0	0				0	0	
受診率を年齢5度階級別に集計しているか	-	-	0	-	0	-		-	-	- 0	-	-	-	×	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	×	0
受診者数を検診機関別に集計 [®] しているか 受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか	-	-	0		0				-	- 0				×	0	-	-		0	0			0	0	0	0
精検率の集計 - 過去の検診受診症別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す																										
F精検率を集計しているか 要精検率を年齢5歳階級別に集計しているか		-	0	-	0	-		-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	×
要精検率を検診機関別に集計しているか 要精検率を過去の検診受診歴別に集計しているか	-		0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-		-	0	0	-	-	0	0	0	×
精検受診率・未受診率の集計 : 過去の検診受診療別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す										·		·							·							
検受診率を集計しているか 精検受診率を年前5歳階級別に集計しているか		-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	×
精検受診率を検診機関別に集計しているか		-	0		Ö	-	-	-		- 0	-		-	Ö	0		-	-	0	0	-	-	0	0	0	×
精検更診率と通去の検診受診歴別に集計しているか 精検未受診率と未把握率を定義注に従って区別し、集計しているか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	0	0	0	×
が ん発見率の集計 ・過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す	•	•		•	•			•	·	·	*	·	•	·	*	•	•	·	·	•		•	•			
V、発見率を維制しているか が人発見率を年齢5歳階級別に集計しているか	-		0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	×	-	-	×	0	0	×
カルステルモ 中間の原体能が上が出てしているか が人 発見率を検診機関別に 繁計しているか が人 発見率を通えの検診受診証別に 繁計しているか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0		-	-	0	ő	-		-	Ö	×	-	-	×	ŏ	Ö	×
かん夫兄子を過去の何多突め臨別に乗れているか 器性反応適中度の集計		-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	×	-	-	×		0	×
過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 性反応適中度を集計しているか	-		0		0	- 1	-	-	- 1	- 0	-	-	-	0	0	-		-	0	×	- 1	- 1	×	0 1		×
18版の返回。 18版	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	Ö	o o	-	-	-	0	×	-	-	×	0	0	×
陽性反応適中度を恢复機関別に集計しているか 陽性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか	-		0	-	0	-	-	-	-	- 0		-	-	0	0	-		-	0	× ×	-	-	× ×		0	×
上皮内病変(CIN・AISなど)数の区分毎の集計、進行度がIA期のがん割合の集計 :																										
法の検診受診症別とは、初回受診者(初回の定義は善法学順に受診症がない者)及び非初回受診者の別を指す 。皮内病変とは、上皮内腺がん(AIS)/CIN3/CIN2/CIN1のいずれかの区分に含まれるものを指す。上皮内病変の数の集計とは、上配の4つの区分に分けて、全て集計することを指す 上皮内病変(CIN・AISなど)の数を集計しているか(区分集)		_	0		0					. 0	-	-	_	0	0				0 1							×
上皮内病変(CIN・AISなど)の数を年齢5歳階級別に集計しているか(区分毎)	-		ő		0	-	-	-	-	- 0			-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	×	ő	ŏ	×
上皮内病変 (CIN・AlSなど) の数を検診機関別に集計しているか (区分毎) 上皮内病変 (CIN・AlSなど) の数を過去の検診受診歴別に集計しているか (区分毎)	-		0	-	0		-	-	-	- 0		-	-	0	0	-		-	0	0	-	-	×	0	0	×
E行度がIA胴のがんの割合(がん発見数に対する連行度がIA胴のがんの数)を集計しているか)進行度がIA胴のがんの割合を年齢5歳階級別に集計しているか	-	-	0		0	-	-	-	-	- 0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	×	-	-	×	0	0	×
WATER TO THE PARTY OF THE PARTY	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0		-	-	0	0	-	-	-	0	×	-		×	0	0	×
) 進行度が I A期のがんの割合を検診機関別に集計しているか) 進行度が I A期のがんの割合を過去の検診受診歴別に集計しているか	-	-	0	-	0	-	-	-	-	- 0	-		-	0	0	-	-	-	0	×	-	-	×	0	0	×

| (未実施) | (未実施) | 80.0% | (未実施) | 90.9% | (未実施) | (未定施) | (未定征) | (未定

)このチェックリストにおける「検診機関」は、委託形態にかかわらず、実際の検診を行う個々の検診機関(医療機関)を指す		富					南マ				-			市				w					di		¥		п
市区町村が単独で実施できない項目については、関係機関(都選府県、検診機関、医師会等)と連携して行うこと ⁸ このチェックリストをもとに調査を行う場合、市区町村が把握できない項目については、関係機関(都道府県、検診機関、医師会等)に確認して回答すること ⁸ 特に個別検診の場合	甲府市	士吉田市	都留市	山梨市	大月市	雄 崎 市	ル ブ ス 市	北 杜 市	要市	笛 吹 市	野原市	州市	中央市	川 三 郷 町	早 川 町	身延町	部町	出町	昭 和 町	道志村	西 桂 町	忍野村	山中湖村	鳴 沢 村	河口湖町	小 菅 村	波山村
鉄診対象者の情報管理 対象者全員の氏名を記載した名簿 [®] を、住民台版などに基づいて作成しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
1年度受診者や希望者のみを名簿化するのは不適切である 対象者全員に、個別に受診動臭を行っているか	×	0	0	×	0	×	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×
治体の広報版などの配布は不適切である。受診票の遂付でも個人名を列記しない世帯分の一括遂付は不適切である 受診勒奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勅契を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行ったか	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×		×	×	×	×	0	×	0	×		×		×
ェックリスト評価対象外 1象者数(推計でも可)を把握しているか		0	0	0		0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	· -
受診者の情報管理				,								,		*	,	*	,		,								
個人別の受診 (記録) 台帳またはデータベースを作成しているか 過去5年間の受診歴を記録しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
投診者への説明、及び要精検者への説明 足診動契時に、「検診機関用チェックリスト 1受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか™			1				т																				
診機関が資料を作成し、配布している場合:市区町村は資料内容をあらかじめ確認し、全項目が記載されていれば配布を省いてもよい	0	×	0	×	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0
要制体者全角に対し、受診の関佐結構的検査機関名(原産機関名) ³ の一覧を接示しているか ここで提示する構密検査機関には、可及的に精密検査結果の報告を義務付けること 1) 上記の一覧に搭載したすべての網球投資機関には、あかしが制御検査結果の報告を依頼したか	0	0 0	×	×	0	×	0	×	×	×	0	×	×	Δ	0	×	×	0	0	×	0	0	0	0	0		×
大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型	V										Ŭ		^		0		^	Ŭ	Ü	^		Ŭ	Ŭ	Ŭ	Ü	^	^
非密検査方法及び、精密検査(治療)結果 [™] を把握しているか 1密検査(治療)結果は地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す。具体的には、精密検査の際に行った組織診やコルポ診、細胞診、HPV検査の結果などや、手術によって利明した組織診断や臨床連行期	0.27	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0
4年では、10年)加水ルジの(水路・1987年出来を終める日本の大水田市を出す。天井の下山、南口改正が出た1777年間が、1777年間が、南田原が、1777年度が出来などで、子州によって十分でし、地間が出て山外 諸智性査方法及び、精密検査(水像)結果が不明の者については、本人 [®] もしくは精密検査機関への服金等により、結果を確認しているか 大人に確認する場合は、精密検査受診日・受診機関・精理検査方法・精理検査結果の4つ全でが木人から申告される必要がある	0	0	×	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0
国人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか	0	0	×	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	-	0
過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録しているか 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義 ^注 に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか	0	0 0	×	0	0	×	0	0	0	0	Ο Δ	0	× 0	0	0	0	×	0	× 0	×	0	0	0	0	~	0	0
精密検査未受診者に精密検査の受診物更を行っているか 「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」報告書、別添6参照	0	0	0	×	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0
地域保健・健康増進事業報告										0			0 1						0	0				0			
が人検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか が人検診的結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0
がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているが ^並 4年度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0
構密検査結果について、地域保健・健康常進事業報告の全項目を計上できるよう。要託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めているか 環定検査振果について、要託先からの報告内容が地域保健・健康滞進事業報告を期度できていない場合。次書を求めているか ²⁸ 見ば、組織診の結果の記載がHSLのみだった場合は、その後CINZ、CINSに再区分されてないかを確認する体制を有しているか 実体度は網羅できている場合:網羅できていない場合には改善を求めるような体制を有しているか	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0
診機関(医療機関)の質の担保				1		1												1				<u> </u>		1			
委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しているか ^m	0	0	×	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	×	0	×	0
。しくは仕様書の代わりに、自治体(都遊府県/市区町村)の実施要綱等の遵守を選定条件としてもよい)仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、『仕様書に明記すべき必要最低版の精度管理項目』 ²² を満たしているか	0	0	×	0	0	×	0	0	0	×	×	×	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	×	0		0
) 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要調)の内容が遵守されたことを確認しているか 炎診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードパックしているか [※]		O ×	×	0	Δ	×	0	0	0	Δ	×	×	×	0	×	×	O ×	×	× 0	×	O ×	×	O ×	×	0	×	O ×
冒頭の解説のとおり、市区町村が単独で実施できない場合は、関係機関(都道府県、検診機関、医研会等)と連携して行うこと。下記(2-1)、(2-2)、(2-3)も同様 1) 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしているか		×	×	0	Δ	×			Δ	0	×	×	^ ×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×
)検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか 3)上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしているか	×	×	×	0	Δ	×	0	×	×	Δ	×	×	×	×	×	×	×	×	O ×	×	×	×	×	×	× ×		×
「今後の我が国におけるが人検診事業評価の在り方について」報告書、別添8の改定版(国立が人研究センター、平成31年3月公表)参照	,				1									l.		l.						-					
受診率の集計 : 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す		_									_			_		_	_		_	_	_			_			
受診率を集計しているか) 受診率を年齢5歳階級別に集計しているか	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0		0
2) 受診者数を検診機関別に集計 [®] しているか 3) 受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	0	0	0	0	×	0	O ×	0	0	0	×	0	0	×	×	0	O ×	O ×	×	0	0	0	0	0	0	0
要精検率の集計			•										•											•		·	
: 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 要補検率を集計しているか	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
) 要精検率を年齢5歳階級別に集計しているか) 要精検率を検診機関別に集計しているか	0	×	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	× 0	0	×	0	0	0	0	0	0	×
3) 要精検率を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	0	0	×	0	×	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	0	0	0	0	0	×
精検受診率・未受診率の集計 :: 過去の後等診解例とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す		0							0	0	0		0	0	0	0				0						0	
検検受診率を集計しているか 精検受診率を年齢5歳階級別に集計しているか	0	×	×	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	×
・精検受診率を検診機関別に集計しているか ・精検受診率を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	0	×	O ×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	×	0	×	×	× 0	0	0	0	0	0	0	×
精検未受診率と未把握率を定義注1に従って区別し、集計しているか	0	0	×	0	0	×	0	х	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×
が 人発見率の集計	×	0	×	0	0	×	0		0	0	0	0	0 1	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	×	0	0	×
プルスルール ※ はしているか	×	×	×	0	0	×	ŏ	ő	ő	ő	Ö	×	0	0	Ŏ	Ő	ő	×	0	0	×	0	Ö	×	ō O	0	×
)が人先及手を便を機関列に集計しているか)が人発見率を過去の検診受診歴別に集計しているか	×	0	×	×	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	0	Ô	0	×	×	Ô	×	0	0	×	ŏ	0	×
陽性反応適中度の集計 : 過去の検診受診歴別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 電性反応適中度を無計しているか	×	0	×	×	0	×	0	×	0 1	0	0 1	×	0 1	×	0 1	0	0 1	×	0	0	×	0 1	0 1	×	0	0	×
●は及び通中後を終記しているか 陽性反び適中度を検診機関別に集計しているか	×	×	×	×	0	×	Ö	×	Ö	ő	Ó	×	0	×	Ö	0	Ö	×	0	O ×	×	0	ó	×	0	0	×
2 所は反め適単及を検診機関的に集在しているか 3 開性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか	×	×	×	×	Ö	×	0	×	0	ő	ŏ	×	Ö	×	Ö	Ô	ŏ	×	×	0	×	Ö	0	×	0	0	×
. 上皮内病変(CIN・AISなど)数の区分毎の集計、進行度がIA期のがん割合の集計 哉:																											
過去の検診受診医別とは、初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び非初回受診者の別を指す 上版内病変とは、上版内線於人(AGS)/CDN3/CDN2/CDN1のいずれかの区分に含まれるものを指す。上皮内病変の数の集計とは、上配の4つの区分に分けて、全て集計することを指す 上皮内病変(CDN - AGSとど)の数を無計しているか(区分毎)		_							_									- J	0	0		0		Ų.		<u> </u>	
)上皮内病変(CIN・AISなど)の数を年齢5歳階級別に集計しているか(区分毎)	0	0 0	×	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0		×
2) 上皮内病支(CIN - AISなど)の数を検診機関別に集計しているか(区分毎) 3) 上皮内病支(CIN - AISなど)の数を適去の検診受診歴別に集計しているか(区分毎)	0	0	×	O ×	0	×	0	0	0	0	0	× 0	0	Δ	0	× 0	0	×	O ×	× 0	0	0	0	×	0		×
進行度が I A期のがんの割合(がん発見数に対する進行度が I A期のがんの数)を集計しているか 1) 連行度が I A期のがんの割合を年齢5歳階級別に集計しているか	0	×	×	0 0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	×	0 0	0 0	0	×	0	0	×	0	0	×	0		×
) 差行度が I A間のがんの割合を検診機関別に集計しているか) 進行度が I A間のがんの割合を過去の検診受診歴別に集計しているか	0	×	×	0	0	×	0	0	0	0	0	×	0	×	0	×	0	×	O ×	O ×	×	0	0	×	0		×
	1 ~																								1		

| No. | No.