

(別紙)

## 審査基準

下表の基準に従って審査員が、企画提案書等について評価の視点をもとに評価したものを審査点（100点満点）とする。最終的に各審査員の審査点を合計して総合点を算出し、最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし、順位決定を行う際に、同位の提案書が複数ある場合は、審査員全員の多数決により順位を決定する。

なお、審査員の1名以上が内容点の評価項目のうち1項目でも評価点2点未満とした場合、又は審査点が40点未満の場合の場合は失格とする。

評価項目		評価の視点	配点
取組の実現性	企画提案参加者の経営状況等	・会社規模、財務状況、スケジュール、実施体制等を含め提案された内容の実現が可能と判断できるか。	5点（評価点） × 2 = 10点
	本業務遂行のための体制	・プロジェクトチームの編成、人員、関連会社等の協力体制は十分か。 ・本県の魅力・強みを理解し、本県の情報やPRの素材等を収集するネットワークを有しているか。	5点（評価点） × 2 = 10点
目標達成の確実性	テレワーク等PRに関する実績・企画内容	・テレワーク、二拠点居住など本事業の目的に類似したPRに係る実績があるか。（※類似業務実績がない場合は選定しない） ・成果指標の設定は適切か、また達成が見込めるか。 ・事業効果の把握は可能か。	5点（評価点） × 4 = 20点
企画提案内容	コンセプト	・提案が本事業委託の目的・趣旨を踏まえているか。	5点（評価点） × 2 = 10点
	企画全体	・本県の強み・リソース、戦略や取組のPR、他県との差別化が期待できる内容か。 ・プロモーション全体の構成が本県への関心の喚起に繋がるものとなっているか。	5点（評価点） × 3 = 15点
	対談内容・対談候補者	・提案内容は事業の目的に沿ったものか。 ・対談候補者はターゲットを意識した提案となっているか ・対談内容は本県の強み・リソース、戦略や取組のPRとなっているか。また、本県への関心を引きつけ、期待を抱かせる内容となっているか。	5点（評価点） × 5 = 25点
	掲載する大手経済新聞の提案	・掲載する大手経済新聞はターゲットに対する効果が見込まれる提案となっているか。	5点（評価点） × 2 = 10点

### 評価の基準

内容点の各評価項目の評価点は、5点満点（最高得点5点、最低得点0点）とする。

- ・優れている／期待できる（5点）
- ・やや優れている／やや期待できる（4点）
- ・どちらともいえない（3点）
- ・やや劣る／あまり期待できない（2点）
- ・劣る／期待できない（1点）
- ・要求水準を満たしていない（0点）