

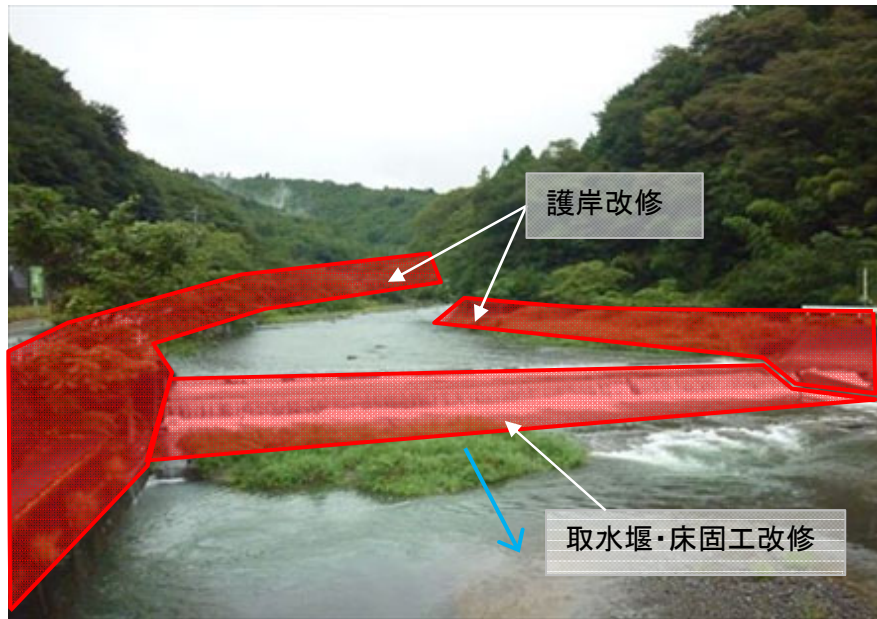
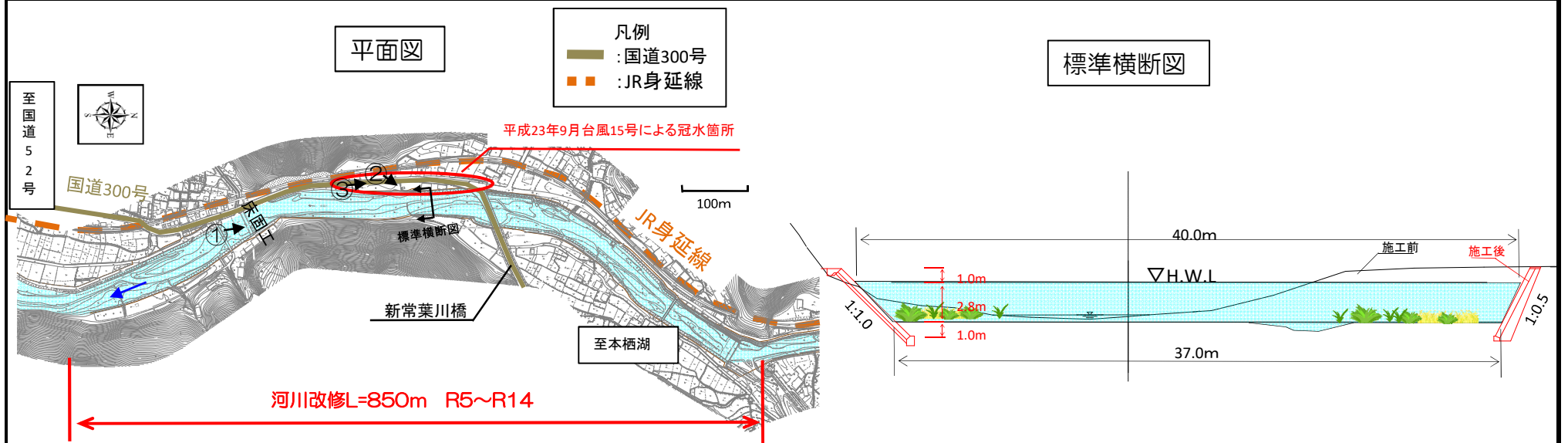
1. 事業説明シート

事業名	治水事業[基幹河川整備事業(国輔)]	事業箇所	南巨摩郡身延町常葉	地区名	常葉川	事業主体	山梨県
<p><b>(1) 事業の概要</b></p> <p>①課題・背景 一級河川常葉川は、南巨摩郡身延町の常葉、上之平、波高島を北から南へ流下し一級河川富士川に合流する流域面積A=90.0km<sup>2</sup>、流路延長21.5kmの一級河川である。平成12年9月の集中豪雨や平成23年9月の台風15号などの浸水により、近傍の宅地の床上浸水、床下浸水、国道300号の冠水などの被害が発生した。計画流量550m<sup>3</sup>/s(30年確率)に対し、現況流下能力が著しく不足している箇所があることから、早急に治水対策を実施し、治水安全度の向上を図る必要がある。</p> <p>②整備目標・効果 □主要目標 ○洪水被害の防止 ・改修目標流量に対する現況流下能力の割合：0.18&lt;0.4以下※ ※評価基準値 ・浸水被害又は水防活動の実績：有 ・想定氾濫区域内における災害発生時の影響：有 (重要な公共施設：国道300号) □副次目標 — □副次効果 ○被災時の被害波及の防止 (国道300号(緊急輸送道路)の保全)</p> <p>③目標達成の方法 常葉川における河道の整備による流下能力の向上 流下能力 Q=100m<sup>3</sup>/s→Q=550m<sup>3</sup>/s</p>				<p><b>(3) 中・長期計画等の位置付け</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「山梨県総合計画」(令和3年改定)</li> <li>「山梨県強靱化計画」(令和2年3月改訂)</li> <li>「山梨県社会資本整備重点計画(第4次)」(令和3年3月改定)</li> </ul>			
<p><b>(2) 整備内容</b></p> <p>①整備内容 河川改修 L=850m ②着手年度 令和5年度 ③完成見込年度 令和14年度 ④総事業費 約1,300百万円(国費650百万円(5/10)県費650百万円(5/10)) ⑤年度別の整備内容 (事業費) 令和5年度 詳細設計、用地測量、用地補償 一式 80百万円 令和6~令和9年度 堰改修工事 一式 580百万円 令和10~令和14年度 護岸改修工事 一式 640百万円</p> <p>※記載内容は見込みであり、確定したものではない。</p> <p>⑥既整備内容・期間・事業費 既整備内容：河川改修 L=1.7km 整備期間：S56~H10</p>				<p><b>(4) 事業位置図等</b></p>			

2. 評価シート

<p><b>(1) 公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か)</b> <span style="float:right">〈<input checked="" type="radio"/>妥当<input type="radio"/>妥当でない〉</span></p> <p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>河川法第1条及び第9条により、河川の洪水防止を義務づけられている。</li> </ul>	<p><b>(5) 整備手法の有効性</b> <span style="float:right">〈<input checked="" type="radio"/>妥当<input type="radio"/>妥当でない〉</span></p> <p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>浸水被害等を早急に解消するために、経済性も踏まえ最も有効な手法である。</li> </ul>																																							
<p><b>(2) 事業執行主体の妥当性 (県が行うべき事業か)</b> <span style="float:right">〈<input checked="" type="radio"/>妥当<input type="radio"/>妥当でない〉</span></p> <p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県管理一級河川 (指定区間) である。</li> </ul>	<p>□<b>他の整備手法の有無</b> <span style="float:right">〈有<input type="radio"/>無<input checked="" type="radio"/>〉</span></p> <p>(状況)</p>																																							
<p><b>(3) 経済効率性</b> <span style="float:right">〈<input checked="" type="radio"/>妥当<input type="radio"/>妥当でない〉</span></p> <p>(理由)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:10%;">総事業費</td> <td style="width:15%;">1,300</td> <td style="width:15%;">百万円</td> <td style="width:10%;">工期</td> <td style="width:20%;">R5~R14</td> <td style="width:10%;">基準年</td> <td style="width:10%;">R4</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: mixed;">経済効率性</td> <td>費用</td> <td>1,214</td> <td>百万円</td> <td>便益</td> <td>3,950</td> <td>百万円</td> </tr> <tr> <td>  建設費</td> <td>1,094</td> <td>百万円</td> <td>  一般資産被害防止額</td> <td>645</td> <td>百万円</td> </tr> <tr> <td>  維持管理費</td> <td>120</td> <td>百万円</td> <td>  公共土木施設等被害防止額</td> <td>2,931</td> <td>百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>  その他</td> <td>374</td> <td>百万円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">B/C</td> <td colspan="5">3.3</td> </tr> </table> <p>※その他は農作物被害便益、営業停止損失便益、応急対策費用便益</p> <p>費用便益比 (B/C) は、国の採択基準1.0を超えている。</p>	総事業費	1,300	百万円	工期	R5~R14	基準年	R4	経済効率性	費用	1,214	百万円	便益	3,950	百万円	建設費	1,094	百万円	一般資産被害防止額	645	百万円	維持管理費	120	百万円	公共土木施設等被害防止額	2,931	百万円				その他	374	百万円	B/C		3.3					<p><b>(6) 環境負荷等への配慮</b> <span style="float:right">〈<input checked="" type="radio"/>妥当<input type="radio"/>妥当でない〉</span></p> <p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>埋戻し等は極力現地材を利用し、植生については在来種が生育するような環境に配慮した河川改修を行う。</li> </ul>
総事業費	1,300	百万円	工期	R5~R14	基準年	R4																																		
経済効率性	費用	1,214	百万円	便益	3,950	百万円																																		
	建設費	1,094	百万円	一般資産被害防止額	645	百万円																																		
	維持管理費	120	百万円	公共土木施設等被害防止額	2,931	百万円																																		
				その他	374	百万円																																		
B/C		3.3																																						
<p><b>(4) 事業実施・規模の妥当性</b> <span style="float:right">〈<input checked="" type="radio"/>妥当<input type="radio"/>妥当でない〉</span></p> <p>(理由)</p> <p>当該箇所は流下能力が不足しており、恒常的な浸水被害を防止するため、最も効果的な事業規模である。</p> <p>□<b>同等施設等 (計画を含む) の有無</b> <span style="float:right">〈有<input checked="" type="radio"/>無<input type="radio"/>〉</span></p> <p>(状況)</p> <p>既設護岸工 L=1,700m</p> <p>□<b>必要整備内容とその根拠</b></p> <p>(状況)</p> <p>常葉川流域の計画流量はQ=550m<sup>3</sup>/sであるのに対し、現況の流下能力はQ=100m<sup>3</sup>/s程度と不足しているため、Q=550m<sup>3</sup>/sを流下可能にする河川改修が必要である。</p>	<p><b>(7) 事業計画の熟度</b> <span style="float:right">〈<input checked="" type="radio"/>妥当<input type="radio"/>妥当でない〉</span></p> <p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業区間では平成12年及び平成23年に浸水があり、地元から強い要望がある。事業に関する説明も行っており、同意は得られている。</li> </ul> <p>《<b>総合評価</b>》 <span style="float:right">〈<input checked="" type="radio"/>妥当<input type="radio"/>妥当でない〉</span></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>7項目全て妥当と評価されることから実施が妥当と判断する。</li> </ul>																																							

### 3. 添付資料シート



写真① 施工予定箇所状況



写真② 平成12年9月12日  
 国道300号冠水状況



写真③ 平成23年9月21日  
 国道300号冠水状況