

副次効果評価調書

| 主要目標番号 | II. II-1. (3) | 主要目標に対応する副次効果項目 | 対象地区・箇所で想定される副次効果 | 評価の説明 | 評価結果 |
|-------------------------------------|------------------|----------------------------|-------------------|-------|---|
| 主要目標 | 都市災害防止 | | | | |
| 評価対象地区・箇所名 | (一) 藤塙石和線・石橋工区 | | | | |
| 主要目標項目 I. 県民生活の豊かさと経済の発展を支える基盤充実 | I-1. 交通の利便性の向上 | (1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上 | | | |
| | | (2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 | | | |
| | | (3) 市街地内の交通の円滑化 | | | |
| | | (4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス向上 | | | |
| | I-2. 生活環境の向上 | (1) 森林機能の維持・向上 | | | |
| | | (2) 憩い空間の創出 | | | |
| | | (3) 生活排水処理機能の向上 | | | |
| | | (4) 良好な市街地空間の確保 | | | |
| | | (5) 適正な居住空間の確保 | | | |
| | | (6) 歩行者等の通行空間の確保 | ● | | |
| | | (7) 道路景観の向上 | | | |
| | I-3. 農林水産業の振興 | (1) 中山間地域等の農村生活・生産機能の向上 | | | |
| | | (2) 農業生産力の向上 | | | |
| | | (3) 農業用排水能力の向上 | | | |
| | | (4) 農林水産業経営の合理化(非公共) | | | |
| | | (5) 森林整備の効率化 | | | |
| II. 暮らしと経済活動の安全性確保 | II-1. 交通の安全性の向上 | (1) 歩行者等の安全性の確保 | ● | ○ | 主要目標「歩行者等の安全性の確保」の評価指標による貢献度ランクがc 歩行者・自転車交通量: 162人台/12h(R3センサス)>80人台/12h以上 自動車交通量: 2,552台/12h(R3センサス)<3,340台/12h(平日)以上 通学路の指定: 指定あり(境川小学校) 現況の歩道幅員: 3.0m>1.4m未満 |
| | | (2) 災害に強い道路の確保 | ● | | |
| | | (3) 都市災害防止 | | | |
| | | (4) 交差点の安全性、円滑性の向上 | ● | | |
| | II-2. 洪水・土砂被害の防止 | (1) 洪水被害の防止 | | | |
| | | (2) 土石流被害の防止 | | | |
| | | (3) 崖崩れ被害の防止 | | | |
| | | (4) 地滑り被害の防止 | | | |
| | II-3. 鳥獣被害の防止 | (1) 鳥獣被害の軽減 | | | |
| 副次効果項目 | 交通利便性 | 交通ターミナル機能の強化 | ● | | |
| | | アクセス機能の維持 | ● | | |
| | | 主要渋滞ポイントの解消 | | | |
| | 生活環境 | 水質の浄化 | | | |
| | | 大気汚染の軽減 | | | |
| | | 騒音・振動の軽減 | | | |
| | | 良好な景観の創出 | | | |
| | | バリアフリー化の促進 | | | |
| | | ライフラインの強化 | ● | ○ | 電線、通信回線のライフラインを電線共同溝により統合整備し、地震時の安全性が向上 |
| | | 身近な緑地・交流の場の提供 | | | |
| | | 飲料用水の安定供給 | | | |
| | | 糞尿の処理 | | | |
| | | 地域の文化・学習等活動の支援 | | | |
| | 自然環境 | 各種情報の円滑な提供 | ● | | |
| | | 水源涵養機能の向上 | | | |
| | | 生態系空間の再生 | | | |
| | 事故・災害防止 | 防火帯・延焼遮断帯の確保 | | | |
| | | 緊急時の避難・救助機能の確保 | ● | ○ | 緊急輸送路における緊急時の避難・救助機能の確保 |
| | | 被災時の被害波及の防止 | ● | ○ | |
| | | 既存施設の崩壊危険性の排除 | ● | | |
| | | 走行安全性の確保 | ● | | |
| | 生産性 | 林業生産力の向上 | | | |
| | | 遊休農地の解消 | | | |
| | | 新たな公共用地の創出 | | | |
| | | 農地の保全 | | | |
| | | 農林産物の販売促進 | | | |
| | その他 | 自然エネルギーの活用 | | | |
| | | リサイクルの推進 | | | |
| | | 文化・歴史的資源等の保存・復元 | ● | | |
| | | 他事業との一体施工 | ● | | |
| | | 重要プロジェクトとしての位置づけ | ● | | |

副次効果評点合計

3

注1)「主要目標に対応する副次効果項目」の欄に“●”が附されている副次効果項目のうち、「対象地区・箇所で想定される副次効果」の欄に“○”を記入、「評価の説明」欄に具体的な評価内容を記入する。

注2)副次効果の内、他の主要目標に該当するものは、当該主要目標内でのランク区分の基準に従いランク付けを行い、ランクaに該当するものは2点、ランクb以下の場合には1点とする。

副次効果評価調書

| 主要目標番号 | | II. II-1. (3) | | 主要目標に対する副次効果項目 | 対象地区・箇所で想定される副次効果 | 評価の説明 | 評価結果 | | | |
|------------------------------------|------------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|------|--|--|--|
| 主要目標 | | 都市災害防止 | | | | | | | | |
| 評価対象地区・箇所名 | | (一)下神内川石和温泉停車場線・桑戸工区 | | | | | | | | |
| 主要目標項目 I・県民生活の豊かさと経済の発展を支える基盤充実 | I-1. 交通の利便性の向上 | (1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上 | | | | | | | | |
| | | (2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 | | | | | | | | |
| | | (3) 市街地内の交通の円滑化 | | | | | | | | |
| | | (4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス向上 | | | | | | | | |
| | I-2. 生活環境の向上 | (1) 森林機能の維持・向上 | | | | | | | | |
| | | (2) 憩い空間の創出 | | | | | | | | |
| | | (3) 生活排水処理機能の向上 | | | | | | | | |
| | | (4) 良好な市街地空間の確保 | | | | | | | | |
| | | (5) 適正な居住空間の確保 | | | | | | | | |
| | | (6) 歩行者等の通行空間の確保 | ● | | | | | | | |
| | | (7) 道路景観の向上 | | | | | | | | |
| | I-3. 農林水産業の振興 | (1) 中山間地域等の農村生活・生産機能の向上 | | | | | | | | |
| | | (2) 農業生産力の向上 | | | | | | | | |
| | | (3) 農業用排水能力の向上 | | | | | | | | |
| | | (4) 農林水産業経営の合理化(非公共) | | | | | | | | |
| | | (5) 森林整備の効率化 | | | | | | | | |
| 主要目標項目 II・暮らしと経済活動の安全性確保 | II-1. 交通の安全性の向上 | (1) 歩行者等の安全性の確保 | ● | ○ | 主要目標「歩行者等の安全性の確保」の評価指標による貢献度ランクがb 歩行者・自転車交通量: 131人台/12h(R3センサス)>80人台/12h以上※ 自動車交通量: 7,474台/12h(R3センサス)>3,340台/12h(平日)以上※ 通学路の指定: 指定あり(春日居小学校) 現況の歩道幅員: 3.5m>1.4m未満※ | | 1 | | | |
| | | (2) 災害に強い道路の確保 | ● | | | | | | | |
| | | (3) 都市災害防止 | | | | | | | | |
| | | (4) 交差点の安全性、円滑性の向上 | ● | | | | | | | |
| | II-2. 洪水・土砂被害の防止 | (1) 洪水被害の防止 | | | | | | | | |
| | | (2) 土石流被害の防止 | | | | | | | | |
| | | (3) 崖崩れ被害の防止 | | | | | | | | |
| | | (4) 地滑り被害の防止 | | | | | | | | |
| | II-3. 鳥獣被害の防止 | (1) 鳥獣被害の軽減 | | | | | | | | |
| 副次効果項目 | 交通利便性 | 交通ターミナル機能の強化 | ● | | | | | | | |
| | | アクセス機能の維持 | ● | | | | | | | |
| | | 主要渋滞ポイントの解消 | | | | | | | | |
| | 生活環境 | 水質の浄化 | | | | | | | | |
| | | 大気汚染の軽減 | | | | | | | | |
| | | 騒音・振動の軽減 | | | | | | | | |
| | | 良好な景観の創出 | | | | | | | | |
| | | バリアフリー化の促進 | | | | | | | | |
| | | ライフラインの強化 | ● | ○ | 電線、通信回線のライフラインを電線共同溝により統合整備し、地震時の安全性が向上 | | 1 | | | |
| | | 身近な緑地・交流の場の提供 | | | | | | | | |
| | | 飲料用水の安定供給 | | | | | | | | |
| | | 糞尿の処理 | | | | | | | | |
| | 自然環境 | 地域の文化・学習等活動の支援 | | | | | | | | |
| | | 各種情報の円滑な提供 | ● | | | | | | | |
| | 事故・災害防止 | 水源涵養機能の向上 | | | | | | | | |
| | | 生態系空間の再生 | | | | | | | | |
| | | 防火帯・延焼遮断帯の確保 | | | | | | | | |
| | | 緊急時の避難・救助機能の確保 | ● | ○ | 緊急輸送路における緊急時の避難・救助機能の確保 | | 1 | | | |
| | | 被災時の被害波及の防止 | ● | ○ | 緊急輸送道路の保全 | | 1 | | | |
| | 生産性 | 既存施設の崩壊危険性の排除 | ● | | | | | | | |
| | | 走行安全性の確保 | ● | | | | | | | |
| | | 林業生産力の向上 | | | | | | | | |
| | | 遊休農地の解消 | | | | | | | | |
| | | 新たな公共用地の創出 | | | | | | | | |
| | その他 | 農地の保全 | | | | | | | | |
| | | 農林産物の販売促進 | | | | | | | | |
| | | 自然エネルギーの活用 | | | | | | | | |
| | | リサイクルの推進 | | | | | | | | |
| | | 文化・歴史的資源等の保存・復元 | ● | | | | | | | |
| | | 他事業との一体施工 | ● | | | | | | | |
| | | 重要プロジェクトとしての位置づけ | ● | | | | | | | |

副次効果評点合計

4

注1)「主要目標に対する副次効果項目」の欄に“●”が付されている副次効果項目のうち、「対象地区・箇所で想定される副次効果」の欄に“○”を記入、「評価の説明」欄に具体的な評価内容を記入する。

注2)副次効果の内、他の主要目標に該当するものは、当該主要目標内でのランク区分の基準に従いランク付けを行い、ランクaに該当するものは2点、ランクb以下のは1点とする。

副次効果評価調書

| 主要目標番号 | II. II-1. (3) | 主要目標に 応する副次効 果項目 | 対象地区・箇 所で想定され る副次効果 | 評価の説明 | 評価結果 |
|--|---------------------|----------------------------|---------------------------|--------------|--|
| 主要目標 | 都市災害防止 | | | | |
| 評価対象地区・箇所名 | (都)田富町敷島線(金無電共Ⅲ期工区) | | | | |
| 主要目標項目 I・県民生活の豊かさと経済の発展を支える基盤充実 | I-1. 交通の利便性の向上 | (1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上 | | | |
| | | (2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 | | | |
| | | (3) 市街地内の交通の円滑化 | | | |
| | | (4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス向上 | | | |
| | I-2. 生活環境の向上 | (1) 森林機能の維持・向上 | | | |
| | | (2) 憩い空間の創出 | | | |
| | | (3) 生活排水処理機能の向上 | | | |
| | | (4) 良好な市街地空間の確保 | | | |
| | | (5) 適正な居住空間の確保 | | | |
| | | (6) 歩行者等の通行空間の確保 | ● | ○ | 主要目標「歩行者等の安全性の確保」の評価指標による貢献度ランクがb 歩行者・自転車交通量: 226人台/12h(R3センサス)>80人台/12h以上※ 自動車交通量: 9,527台/12h(R3センサス)>3,340台/12h(平日)以上※ 小中学校からの距離 0.8km<概ね1km以内(竜王西小) 現況の歩道幅員: 3.5m>1.4m未満※ |
| | | (7) 道路景観の向上 | | | 1 |
| | I-3. 農林水産業の振興 | (1) 中山間地域等の農村生活・生産機能の向上 | | | |
| | | (2) 農業生産力の向上 | | | |
| | | (3) 農業用排水能力の向上 | | | |
| | | (4) 農林水産業経営の合理化(非公共) | | | |
| | | (5) 森林整備の効率化 | | | |
| II・暮らしと経済活動の安全性確保 | II-1. 交通の安全性の向上 | (1) 歩行者等の安全性の確保 | ● | | |
| | | (2) 災害に強い道路の確保 | ● | | |
| | | (3) 都市災害防止 | | | |
| | | (4) 交差点の安全性、円滑性の向上 | ● | | |
| | II-2. 洪水・土砂被害の防止 | (1) 洪水被害の防止 | | | |
| | | (2) 土石流被害の防止 | | | |
| | | (3) 崩れ被害の防止 | | | |
| | | (4) 地滑り被害の防止 | | | |
| | II-3. 鳥獣被害の防止 | (1) 鳥獣被害の軽減 | | | |
| 副次効果項目 | 交通利便性 | 交通ターミナル機能の強化 | ● | | |
| | | アクセス機能の維持 | ● | | |
| | | 主要渋滞ポイントの解消 | | | |
| | 生活環境 | 水質の浄化 | | | |
| | | 大気汚染の軽減 | | | |
| | | 騒音・振動の軽減 | | | |
| | | 良好な景観の創出 | | | |
| | | バリアフリー化の促進 | | | |
| | | ライフラインの強化 | ● | ○ | 電線、通信回線 |
| | | 身近な緑地・交流の場の提供 | | | 1 |
| | | 飲食用水の安定供給 | | | |
| | 自然環境 | 糞尿の処理 | | | |
| | | 地域の文化・学習等活動の支援 | | | |
| | 事故・災害防止 | 各種情報の円滑な提供 | ● | | |
| | | 水源涵養機能の向上 | | | |
| | | 生態系空間の再生 | | | |
| | | 防火帯・延焼遮断帯の確保 | | | |
| | | 緊急時の避難・救助機能の確保 | ● | ○ | 第二次緊急輸送道路 |
| | 生産性 | 被災時の被害波及の防止 | ● | ○ | 第二次緊急輸送道路 |
| | | 既存施設の崩壊危険性の排除 | ● | | 1 |
| | | 走行安全性の確保 | ● | | 1 |
| | その他 | 林業生産力の向上 | | | |
| | | 遊休農地の解消 | | | |
| | | 新たな公共用地の創出 | | | |
| | | 農地の保全 | | | |
| | | 農林産物の販売促進 | | | |
| | その他 | 自然エネルギーの活用 | | | |
| | | リサイクルの推進 | | | |
| | | 文化・歴史的資源等の保存・復元 | ● | | |
| | | 他事業との一体施工 | ● | | |
| | | 重要プロジェクトとしての位置づけ | ● | | |
| | | | | 副次効果 評点合計 | 4 |

注1)「主要目標に対応する副次効果項目」の欄に“●”が付されている副次効果項目のうち、「対象地区・箇所で想定される副次効果」の欄に“○”を記入、「評価の説明」欄に具体的な評価内容を記入する。

注2)副次効果の内、他の主要目標に該当するものは、当該主要目標内でのランク区分の基準に従いランク付けを行い、ランクaに該当するものは2点、ランクb以下の場合1点とする。