
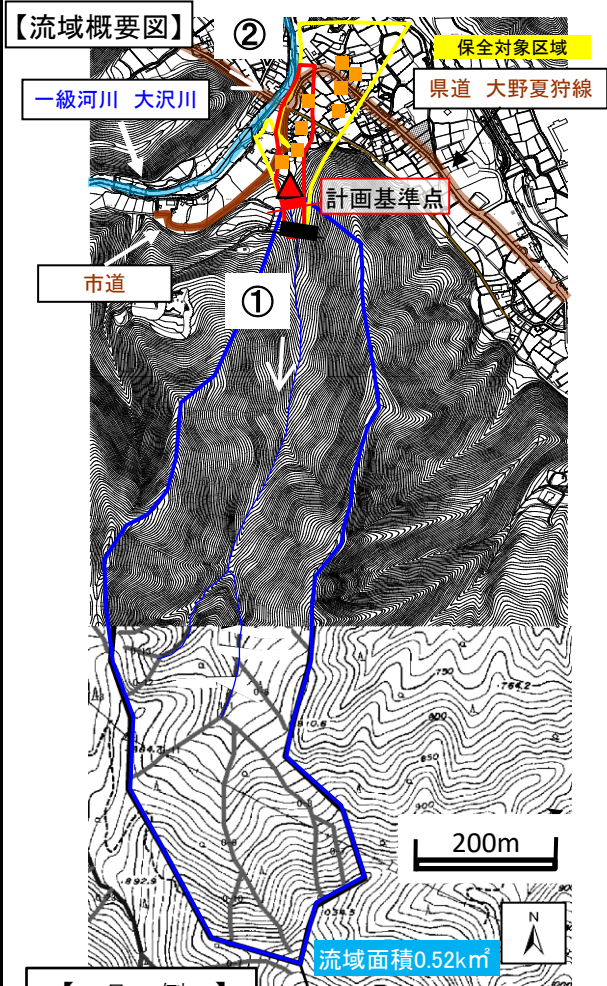


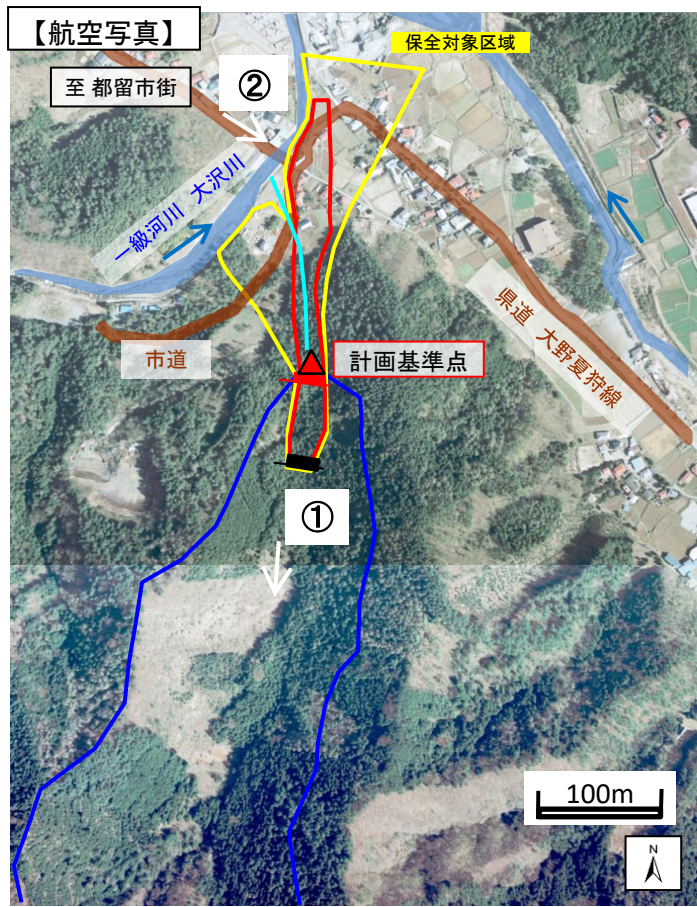
1. 事業説明シート

事業名	砂防事業 [通常砂防事業 (国補)]	事業箇所	都留市鹿留	地区名	糠蒔沢 (ヌカマキザワ)	事業主体	山梨県																																							
<p>(1) 事業の概要</p> <p>①課題・背景 糠蒔沢は流域面積0.52km²の土石流危険渓流であり、土石流災害警戒区域に指定されている。流域内には崩落や渓岸浸食、倒木が所々に見られ、渓床にも不安定土砂が多く堆積し、台風や集中豪雨時には土石流発生の危険が高まっていることや、砂防堰堤が整備されているが整備率が低く、保全対象には人家10戸、地域の避難路である県道大野夏狩線など重要な交通路線があり優先度は高いといえる。このため、砂防施設を早急に設置し、土石流災害を未然に防止する必要がある。</p> <p>②整備目標・効果 □主要目標 ○土石流被害の防止 ・災害実績 無 ・土砂整備率 60% < 70%未済※ ・重要公共施設の有無 無 (保全対象=人家10戸、県道L=110m、市道277m) ※評価基準値</p> <p>□副次目標 — □副次効果 —</p>				<p>(3) 事業の妥当性評価</p> <p>①公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か) <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 妥当でない 砂防法第5条に基づいており、行政が行うことが妥当</p> <p>②事業執行主体の妥当性 (県が行うべきか) <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 妥当でない 砂防法第6条に基づいており、砂防管理者の県が行うことが妥当</p> <p>③経済妥当性 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 妥当でない</p> <table border="1"> <tr> <td>総事業費</td> <td>250 百万円</td> <td>工期</td> <td>R7~R13</td> <td>基準年</td> <td>R6</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">経済効率性</td> <td>費用</td> <td>209 百万円</td> <td>便益</td> <td colspan="2">253 百万円</td> </tr> <tr> <td>建設費</td> <td>207 百万円</td> <td>一般資産被害抑止</td> <td colspan="2">59 百万円</td> </tr> <tr> <td>維持管理費</td> <td>2 百万円</td> <td>公共土木施設等被害抑制</td> <td colspan="2">8 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>人身被害抑止</td> <td colspan="2">16 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>その他※</td> <td colspan="2">170 百万円</td> </tr> <tr> <td colspan="3">B/C</td> <td colspan="3">1.2</td> </tr> </table> <p>※その他は、応急対策 (家計)、人的被害 (精神的損失) 費用便益比 (B/C) は、国の採択基準1.0を超えている</p> <p>④事業実施・規模の妥当性 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 妥当でない 流域の規模、地形、地質等から判断して最も効果的である</p> <p>⑤整備手法の有効性 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 妥当でない 地形・地質及び流域の状況から土石流対策として最も効果的かつ経済的な砂防施設設計画とした</p> <p>⑥環境負荷等への配慮 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 妥当でない 掘削法面等に緑化等を施し、環境負荷に配慮</p> <p>⑦事業計画の熟度 <input type="radio"/> 妥当 <input type="radio"/> 妥当でない 地元の要望に基づいている</p> <p style="text-align: right;">総合評価 [貢献度ランク: b]</p>				総事業費	250 百万円	工期	R7~R13	基準年	R6	経済効率性	費用	209 百万円	便益	253 百万円		建設費	207 百万円	一般資産被害抑止	59 百万円		維持管理費	2 百万円	公共土木施設等被害抑制	8 百万円				人身被害抑止	16 百万円					その他※	170 百万円		B/C			1.2		
総事業費	250 百万円	工期	R7~R13	基準年	R6																																									
経済効率性	費用	209 百万円	便益	253 百万円																																										
	建設費	207 百万円	一般資産被害抑止	59 百万円																																										
	維持管理費	2 百万円	公共土木施設等被害抑制	8 百万円																																										
			人身被害抑止	16 百万円																																										
			その他※	170 百万円																																										
B/C			1.2																																											
<p>(2) 整備内容と整備量</p> <p>①整備内容 ・砂防堰堤 1基 H=5.0m L=39.0m</p> <p>②着手年度 令和7年度 ③完成見込年度 令和13年度</p> <p>④総事業費 約250百万円 (国費125百万円(5/10)県費125百万円(5/10))</p> <p>⑤年度別の整備内容 (事業費)</p> <table border="1"> <tr> <td>令和7年度</td> <td>詳細測量、詳細設計、地質調査</td> <td>20 百万円</td> </tr> <tr> <td>令和8年度</td> <td>用地測量、用地調査、用地取得・補償</td> <td>20 百万円</td> </tr> <tr> <td>令和9~13年度</td> <td>砂防堰堤工事</td> <td>210 百万円</td> </tr> </table>				令和7年度	詳細測量、詳細設計、地質調査	20 百万円	令和8年度	用地測量、用地調査、用地取得・補償	20 百万円	令和9~13年度	砂防堰堤工事	210 百万円	<p>(4) 事業位置図等</p> 																																	
令和7年度	詳細測量、詳細設計、地質調査	20 百万円																																												
令和8年度	用地測量、用地調査、用地取得・補償	20 百万円																																												
令和9~13年度	砂防堰堤工事	210 百万円																																												
<p>※記載内容は見込みであり、確定したものではない。</p> <p>⑥既整備内容・期間・事業費 ・砂防堰堤 1基</p>																																														

2. 添付資料シート



- 【凡例】**
- 計画砂防堰堤
 - 既設砂防堰堤
 - 流域境界
 - 土砂災害警戒区域
 - 土砂災害特別警戒区域
 - ▲ 計画基準点



① 荒廃状況



② 保全対象(県道 大野夏狩線)



側面図

正面図

