# 令和6年度 公共事業再評価調書

事業説明シート

国補 (区分) 県単 道路事業 [緊急道路整備改築事業(国補)] 事業箇所 大月市七保町瀬戸上和田 事業名 地区名 国道139号(上和田バイパス) 事業主体 山梨県 当初計画 現計画 変更計画 ④特記事項(関連事業概要等) 計画期間 H20年度~H29年度 H20年度~R7年度 H20年度~R10年度 なし

5.714 百万円

(1)事業の概要

総事業費

## ①事業目的及び効果

一般国道139号は、静岡県富士市を起点とし、大月市や小菅村を経て東京都 奥多摩町に至る幹線道路であり、沿線地域の生活や観光振興を支えるとともに、 災害時には第二次緊急輸送道路としての役割も担う路線である。

4.234

百万円

当該地区内は幅員狭小で道路線形も悪く、大型車のすれ違いが困難など交通の 隘路となっており、落石や土砂崩落などが頻繁に発生しており、早急な道路整備 が必要である。

□主要目標 ○災害に強い道路の確保

危険度(落石等):要対策、要監視箇所あり

2.450 百万円

損傷度等(落石等):通行止め実績(過去3年間)3回>2回以上※

緊急輸送路の指定:指定有り(第二次緊急輸送路)

自動車交通量 906台/12h(R3センサス) < 3.340台/12h(平日)以上※ ※評価基準値

□副次月標 ○市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上

□副次効果 ○アクセス機能の維持

### ②事業概要

計画延長 L=1,507m

道路幅員 車道5.5m(2車線)

## ③全体計画

		令和5年度まで		令和6年度 (評価実施年度)		令和7年度以降	
現計画	工事内容	測量調査設計 用地補償 道路改良工事 橋梁工事 トンネル工事		道路改良〕	事	舗装工事	
	事業費	4,099	百万円	85	百万円	50	百万円
変更計	工事内容	測量調査設計 用地補償 道路改良工事 橋梁工事 トンネル工事		道路改良工事 トンネル工事		トンネル工事 橋梁工事 道路改良工事 舗装工事	
画		トンネル上事					

※現計画欄は計画値、変更計画欄は前年度までは実績値、当年度以降は計画値を記入。

# ⑤これまでの評価状況(令和3年度再評価)

(令和3年度再評価)本事業により、災害に強い道路の確保や市町村中心地・ 大規模拠点施設へのアクセスの向上が期待されることからその実施の意義はき わめて大きい。今回、事業実施の遅延要因であった用地取得も完了したことか ら見直し案により事業を継続することが妥当である。

# (2) 事業位置図等

# 至 小菅村



# 2.評価シート(1)

## (1) 事業を巡る社会経済情勢等の変化

(今回の再評価で変更がある場合、変更事項を説明するために必要な内容)

#### ①地域・住民の意向状況

変更なし

### ②産業・経済情勢

変更なし

## ③国等の方針

変更なし

# ④上位計画・関連事業計画等

- •山梨県総合計画(令和5年10月改定)
- •山梨県強靱化計画(令和6年3月改訂)
- •山梨県社会資本整備重点計画(第四次)(令和4年9月改定)
- ・山梨県道路の整備に関するプログラム(令和6年3月改定)
- ・山梨県地域防災計画(第二次緊急輸送道路に指定)(令和6年3月 改訂)

# ⑤自然環境条件等

変更なし

#### ⑥その他

変更なし

## (2) 評価時点の費用対効果分析

項目			着手(	Ⅰ期)  着手(Ⅱ期)		Ⅱ期)	再々評価時点		変更計画時点	
総事業費			1,500	百万円	950	百万円	4,234	百万円	5,714	百万円
	工期		H20~H24		H25~H29		H20~R7		H20~R10	
	評価基準年		H19		H25		R3		R6	
	費用		1,401	百万円	883	百万円	4,741	百万円	6,585	百万円
		建設費	1,295	百万円	832	百万円	4,553	百万円	6,397	百万円
経		維持管理費	106	百万円	51	百万円	188	百万円	188	百万円
済		その他(		百万円		百万円		百万円		百万円
効	便益		2,257	百万円	934	百万円	5,643	百万円	8,060	百万円
率		走行時間短縮	2,007	百万円	730	百万円	4,208	百万円	6,828	百万円
性		走行費用減少	238	百万円	6	百万円	963	百万円	760	百万円
		交通事故減少	12	百万円	23	百万円	124	百万円	75	百万円
		その他※		百万円	175	百万円	348	百万円	397	百万円
		B/C	1.6		1.1		1.2		1.2	

費用便益分析マニュアルにより算出 採択基準値1.O以上

※その他は、災害解消便益、救急救命率向上便益、観光客増加便益、休日交通便益

# (3) これまでの計画変更等の概要

(平成28年度再評価)

地質調査結果により、補強土壁や橋梁下部工の軟弱地盤対策の見直し等を行い、総 事業費及び計画期間を変更した。

- ・総事業費 24.5億円 → 32.5億円
- 完成年度 平成29年度 → 令和4年度

(令和3年度再評価)

現場発生土の処分先の変更や用地交渉結果による道路構造の見直し等を行い、総事業費及び計画期間を変更した。

- ・総事業費 32.5億円 → 42.3億円
- 完成年度 令和4年度 → 令和7年度

### 評価シート(2)

#### (4) 事業進捗状況及び見込み

#### ①進捗率

別表のとおり。

R6年度進捗率(現計画) 98.8%→(実績) 98.2%→(変更計画) 72.7%

#### ②進捗率実績が計画と相違している理由

トンネル掘削を行ったところ、当初想定した地山よりも脆弱な区間が判明し、支保構造及び補助工法を変更したため。また、地質調査の結果、橋梁下部工の支持層となりうる地層が深いことが判明し、杭基礎を追加したため。さらに、法面対策工について地質調査の結果、断層破砕帯の存在が判明し、構造変更を行ったため。

#### ③総事業費の変更内容

変更工種等	事業費増減		変更理由		
トンネルエ (2号)	900百万円	増	トンネル掘削を行ったところ、想定よりも 脆弱な区間が判明し、支保構造及び補助工法を変更したことによる増額		
橋梁工 (1号)	200百万円	増	地質調査の結果、橋梁下部工の支持層となりうる地層が深いことが判明し、杭基礎を 追加したことによる増額		
法面工 (1·2号)	380百万円	増	地質調査の結果、脆弱な層(断層破砕帯) の存在が判明し、法面対策工の構造を変更 したことによる増額		
合 計	1,480	百万円			

#### ④事業期間の変更理由及び進捗予定

計画期間内での完了に向けて事業進捗を図ったものの、想定地質の相違による構造・工法変更に伴い工事費が増大したことにより、工期を3年間延長し、令和10年の完成を予定している。

#### ⑤今後の事業執行における留意点

なし

#### (5)環境負荷等への配慮

なし

#### (6) コスト縮減の可能性

なし

#### (7) 代替案立案の可能性

なし

## (8) 所管部の今後の方針 継続・見直し続続・その他(

(理由)

継続的に事業を実施し、整備効果を早期に発現させるため、変更計画に基づき令和10年度の完成を目指す。

77.9 89.7

83

96.8

89

### 〇別表-進捗率(事業費ベース)

算出方法: 【上段】現計画の計画事業費/総事業費×100 【中段】現計画の実績事業費/総事業費×100 【下段】変更計画の計画事業費/総事業費×100 年度 \*H20 H21 H22 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H30 R1 R2 **R**3 R4 R5

24.5

24.5

36.0

36.0

40.9

40.9

47.8

47.8

70.8 73.1

70.8 73.1

22.7

22.7

16.4

16.4

実績 <u>2</u>変更計画

計画

\*事業着手年度又は評価年度

2.8

2.8

3,5

3.5

4.5

45

10.2

10.2

7.1

7.1

\*R6年度の実績は見込み

3.添付資料シート(1) 一般国道139号上和田バイパス L=1,507m W=5.5(7.0)m I期工区L=954m Ⅲ期工区L=553m R5まで R6施工 葛野川 至 小菅村 R7以降 現道 写真番号·方向 2号法面工 1号トンネルエ L=104m 上和田2号橋L=44m 上和田1号橋 L=16m 至 大月市街 標準横断図 8200 7000 600 9000 6500 1000,750. 2750 2750 750,1000 **1**50500 500750 2750 2750 540. 334 **G1**) 2. 000 1.500% 1. 500% √. dob% 1.500% 1.500% 2100 2200 2100 900 900

# 3.添付資料シート(2)

# ①起点側(法面工施工状況)



③上和田1号トンネル(上和田2号橋より終点側を望む)



②施工状況(法面より1号トンネルを望む)



④終点側(終点側より2号トンネルを望む)



3.添付資料シート(3) 変更要素①トンネル支保構造及び補助工法の変更 断面 DI H形鋼支保工 脆弱層発生区 ロックボルト  $H-125 \times 125 \times 6.5 \times 9$ 側面図 (仮称) 上和田2号トンネル L=328.000m 長さ4m 16本 支保工変更 DI→DⅡ 当初設計通り 鋼管先受け工 サイドパイルエ L=38m 当初設計通り 覆エコンクリート 厚さ 30cm ← 至 大月市街 地山等級(強さ順) 掘削方向 (強い)DI>DⅢ>DⅢ(弱い) 断面 DI 地山等級 DII 当 DⅢ H形鋼支保工 初 支保工·補助 延長 21.5 269.0 36.26 (変位発生箇所)  $H-125 \times 125 \times 6.5 \times 9$ (脆弱層のある断面) サイドパイルエ DI DI 地山等級 DⅢ DΙ DII 鋼管先受け DШ ロックボルト 鋼管径76.3mm サイドパイルエ 32. 36.26 延長 21.5 73.0 126.0 長さ6.9~9.8m 長さ3m 16本 (脆弱層のない断面) (脆弱層のある断面) 覆エコンクリート 厚さ 30cm 砂岩主体 先行鋼管先受け工 断面 DI 岡管径114.3mm 長さ12.9m 頁岩 砂岩頁岩 砂岩主体 混在層 ロックボルト 長さ4m 16本

覆エコンクリート

厚さ 30cm

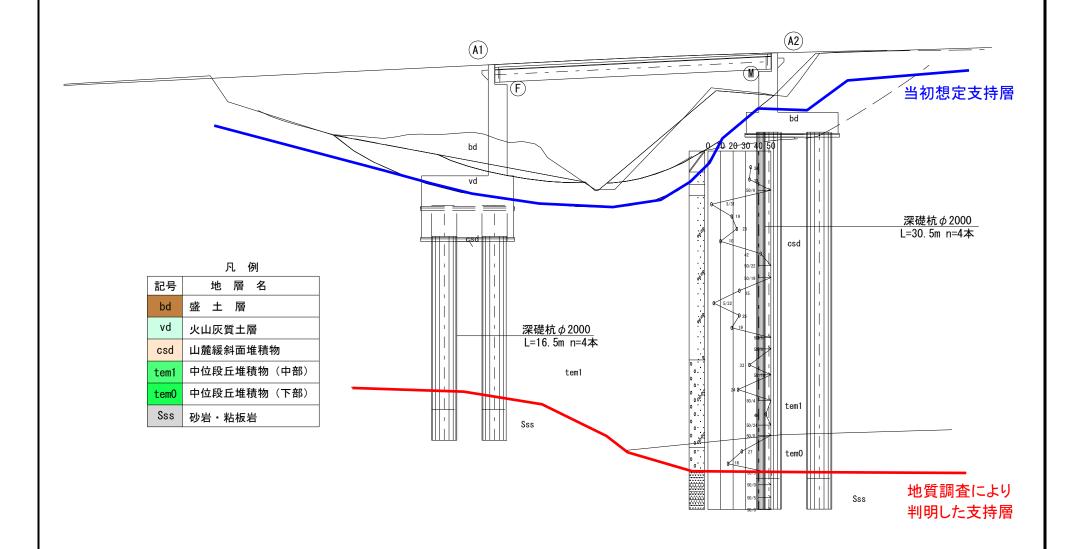
H形鋼支保工

H-200 × 200 × 8 × 12

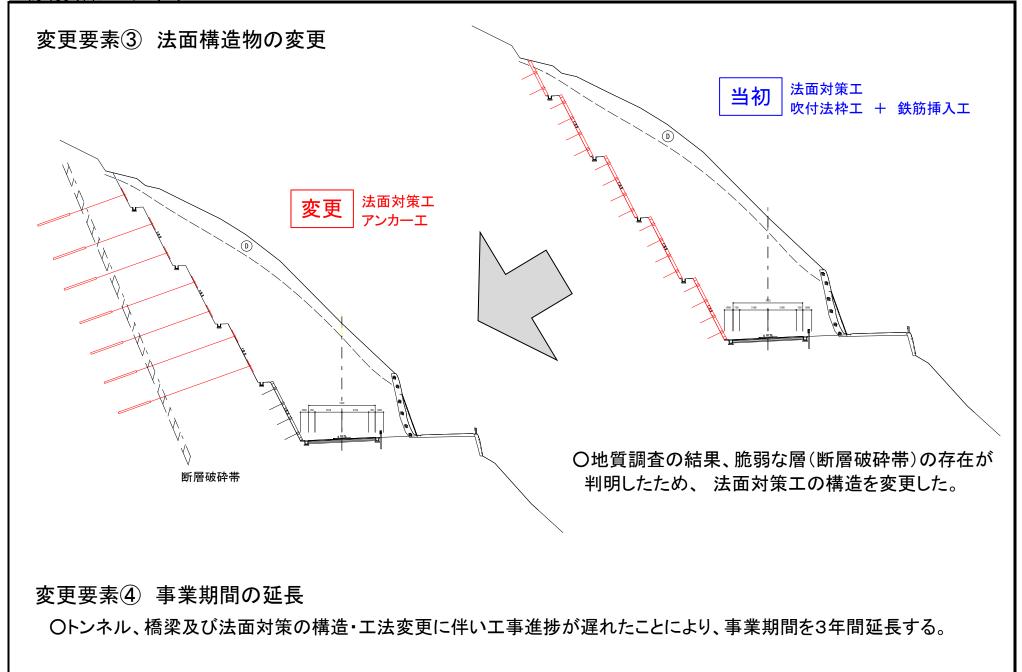
Oトンネル掘削を行ったところ、想定よりも脆弱な区間が判明したため、 支保構造及び補助工法を変更した。

頁岩:剥離しやすい性質をもつ

# 変更要素② 橋梁 杭基礎の追加



〇地質調査の結果、橋梁下部工の支持層となりうる地層が深いことが判明したため、杭基礎を追加した。



4.年度別事業費内訳表(変更計画の内容)

年度	変更事業費	事業概要	進捗率
	(千円)		(%)
H20	118,420	測量、調査、設計	1.9%
H21	27,920	用地取得·補償、設計	2.3%
H22	46,000	用地取得•補償	3.0%
H23	108,617	用地取得·補償、道路改良工	4.8%
H24	131,126	道路改良工、橋梁下部工(2号橋)	6.8%
H25	261,327	用地取得·補償、測量、調査、設計、橋梁下部工(2号橋)	11.0%
H26	266,270	用地取得·補償、測量、道路改良工、橋梁下部工(2号橋)	15.2%
H27	78,890	用地取得·補償、道路改良工	16.5%
H28	485,187	用地取得·補償、道路改良工	24.1%
H29	206,860	用地取得·補償、道路改良工	27.4%
H30	293,229	用地取得·補償、道路改良工	32.1%
R1	973,122	道路改良工、トンネルエ(1号トンネル)、橋梁上部エ(2号橋)	47.5%
R2	98,568	用地取得·補償、道路改良工	49.0%
R3	203,264	用地取得·補償、道路改良工	52.3%
R4	203,520	トンネルエ(2号トンネル)、道路改良エ	61.5%
R5	273,510	トンネルエ(2号トンネル)、道路改良エ	65.8%
R6	380,000	トンネルエ(2号トンネル)、道路改良エ	66.9%
R7	503,000	トンネルエ(2号トンネル)、トンネルエ(設備)、橋梁下部工(1号橋)、道路改良工	84.0%
R8	503,000	橋梁下部工(1号橋)、道路改良工	95.3%
R9	473,000	橋梁上部工(1号橋)、道路改良工	99.0%
R10	79,000	舗装工	100.0%
合計	5,713,830		