

会議結果のお知らせ

令和8年6月16日掲載

審議会名称	山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会 (令和8年度SNS動画を活用した山梨県の魅力発信業務委託審査委員会)
日時	令和8年6月8日(月曜日)
場所	書面開催
出席者の氏名	(委員) 渡辺たま緒 勝矢恵美 後藤真吾 鈴木孝二 坂本亜希子
議題	企画提案の書面審査
会議の結果	令和8年度SNS動画を活用した山梨県の魅力発信業務委託に係る企画提案について審査し、各審査委員の審査点を合計した総合点から、上位4者を企画提案二次審査への参加者として選定した。
会議を非公開とした理由	書面による開催のため
会議資料 公表非公表の別	非公表
会議録 公表非公表の別	非公表
問い合わせ先	所属名、担当名：高度政策推進局 地域ブランドグループ 電話番号：055-223-1584 ファックス番号：055-223-1776
備考	

令和8年度SNS動画を活用した山梨県の魅力発信業務委託審査会 企画提案一次書面審査

審査結果

審査項目	得点						
	A社	B社	C社	D社	F社	G社	H社
基本的事項：業務に対する理解度・基本的な考え方 (配点：20点×審査委員5名)	76	64	80	64	80	68	64
業務における工夫：業務に関する企画提案内容 (配点：70点×審査委員5名)	227	212	241	219	269	232	218
業務実施計画 (配点：10点×審査委員5名)	32	27	35	35	32	33	29
評価指標（KPI） (配点：10点×審査委員5名)	34	33	32	32	36	31	31
業務実施体制 (配点：10点×審査委員5名)	32	31	39	35	36	33	31
過去の実績・類似する業務の経験・専門知識 (配点：10点×審査委員5名)	37	31	41	34	38	36	28
価格 (配点：10点×審査委員5名)	40	50	40	40	40	45	40
総合点	478	448	508	459	531	478	441
総合点順位	3	6	2	5	1	3	7
審査結果	一次審査通過		一次審査通過		一次審査通過	一次審査通過	

令和8年度SNS動画を活用した山梨県の魅力発信業務に係る
企画提案選定の手順及び審査の基準（企画提案審査）

1 選定の手順

- (1) 審査委員による申請内容の審査（一次審査：書面／二次審査：プレゼンテーションと質疑応答）
(2) 審査結果により、一次審査においては二次審査参加者を、二次審査においては委託候補者を選定

※ ただし、企画提案者が少数の場合には一次審査を省略することがある。

- 「2 審査の基準」に示す内容点各項目の得点（審査委員の評価点に係数を乗じて算出する）と価格点を合計したものを審査点（140点満点）とする。
- 審査委員の審査点を合計して総合点を算出し、得点の多い順に選定する。
- 一次審査の審査点は、二次審査には持ち越さない。
- 二次審査において、総合点が同じ場合は、審査委員の多数決により順位を決定する。ただし、次のいずれかに該当する場合は順位にかかわらず委託候補者としな。
 - ・ 審査委員の2名以上が評価点2点以下とした審査項目が1つ以上ある場合
 - ・ 審査委員の2名以上が審査点を70点未満とした場合

2 審査の基準

審査項目	評価点 (10点満点)	係数	配点 (評価点×係数)
(1)内容点			
ア 基本的事項:業務に対する理解度・基本的な考え方			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 「やまなし地域プロモーション戦略」及びその実施方針の目的と目指す効果、推進のイメージが明確にあるか ・ コーポレートブランド「やまなし」のブランド確立に向けたビジョンや、本県の地域資源に対する十分な理解があるか ・ 本業務の趣旨・目的を十分に理解した上で、全体の企画コンセプトが示されているか 	10	2	20
イ 業務における工夫:業務に関する企画提案内容			
(ア)動画コンテンツの企画・作成			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 本事業の目的等(単なる観光情報ではなく、山梨の魅力、山梨県の政策等の取組を広く、わかりやすく伝えること)をよく理解して作成方針・コンセプト提案がされているか ・ 現アカウントの特徴や実績を把握した上で、アカウントのさらなる進化・発展につながる内容としての提案がされているか ・ 作成動画数・実施スケジュールの提案は業務目的達成のために有効か 	10	2	20
(イ) アカウントの運用			
①山梨県公式TikTokの運用			
<ul style="list-style-type: none"> ・ コーポレートブランド「やまなし」の価値・認知の向上に向けた、県公式TikTokの運用方針について、業務目的に照らして明確かつ合理的な考えを有しているか ・ 現アカウントの特徴や実績を把握した上で、アカウントのさらなる発展につながる運用改善の視点が提案されているか ・ アカウントの運用に際して、県及び動画で露出する商品、企業等の信用やブランド価値を損なうことのないよう進められるか ・ 企画作成、撮影に際しての取材先との調整、動画撮影、編集、公開後の適切なコメント対応、分析と次回動画企画への速やかな反映といった一連の対応を、県との間で適切に調整しながら遅滞なく進められるか。 	10	1	10
②その他のSNSアカウントの開設・運用			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 本業務の目的に照らして、TikTok以外のSNS (Instagram、X、YouTube等)の開設・運用の必要性と役割が合理的に示されているか ・ 各SNSの利用者層・媒体特性に応じた運用方針や投稿内容が明確で、県公式TikTokとの整合性・補完性が確保されているか ・ アカウントの運用に際して、県および動画で露出する商品・企業等の信用やブランド価値を損なうことのないよう適切に配慮されているか ・ 企画作成、撮影に際しての取材先との調整、動画撮影、編集、公開後の適切なコメント対応、分析と次回動画企画への速やかな反映といった一連の対応を、県との間で適切に調整しながら遅滞なく進められるか 	10	1	10
(ウ)SNS広告			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 作成動画をプロモーションする必要十分な方法か ・ 広告の実施にあたり、時期や内容が十分に検討されているか 	10	1	10
(エ)情報発信の効果を最大化するための取り組み			
①視聴者の行動変容を促す企画			
<ul style="list-style-type: none"> ・ コーポレートブランド「やまなし」と、「やまなし」のファミリーブランド・プロダクトブランドである地域資源・施策を視聴者に選択する行動を喚起しうる企画となっているか ・ 一時的なものではなく、継続して視聴者の行動変容が促される要素が含まれているか 	10	1	10
②複数のSNSアカウントの活用による相乗効果を生む企画			
<ul style="list-style-type: none"> ・ TikTok及びその他のSNS (Instagram、X、YouTube等)の役割分担が明確で、各SNSの媒体特性を踏まえた戦略的連携が図られているか ・ 単体のSNSでは得られない、認知拡大・理解深化・行動変容の促進といった多面的な効果が期待できる内容となっているか 	10	1	10
ウ 業務実施計画			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 業務の実実施スケジュールに実現性があるか ・ 実施手順が効果的であるか 	10	1	10
エ 評価指標(KPI)			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 単にフォロワーや再生数の増加を目指すのではなく、本事業の目的(魅力発信)達成に向けた有効なKPI設定か。KPI達成が実現可能な提案であるか ・ KPIの設定理由およびその効果検証の方法が説明されているか 	10	1	10
オ 業務実施体制(他社再委託予定は、明示すること)			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 優れた実績のある経験者や、県の政策や魅力を十分に理解し自発的に動画内容を提案できる者を業務実施責任者、業務従事者に配置するなど、提案内容が実行できると信頼するに足る実施体制となっているか ・ コンプライアンスや情報管理を適確に行う体制を備えているか 	10	1	10
カ 過去の実績・類似する業務の経験・専門知識			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 専門的・技術的な知見を有し、ノウハウを活かすことが期待できるか 	10	1	10
(2)価格点			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 配点×応募者中の最低価格／提案者の価格 ※ 小数点以下第1位で四捨五入 			10
審査点			140