

会議結果のお知らせ

令和8年6月15日掲載

審議会名称	山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会 (令和8年度「やまなし」ブランドの価値創出に向けたメディア統合的コミュニケーション業務委託審査委員会)
日時	令和8年6月12日(金曜日) 11時00分～15時45分
場所	県庁本館特別会議室
出席者の氏名	(委員) 澤伸恭 兼清慎一 仲田峻 鈴木孝二 二宮智浩 (事務局) 地域ブランドグループ 他(5人)
傍聴者等の数	—
議題	1 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会(令和8年度「やまなし」ブランドの価値創出に向けたメディア統合的コミュニケーション業務委託審査委員会)運営要綱の制定について(会議の公開・非公開について、会長及び副会長の互選等) 2 企画提案の審査及び受託事業者の選定について
会議の結果	議題1 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会(令和8年度「やまなし」ブランドの価値創出に向けたメディア統合的コミュニケーション業務委託審査委員会)運営要綱を制定し、委員長を選任した。 本日の会議を非公開で行うことに決定された。 議題2 令和8年度「やまなし」ブランドの価値創出に向けたメディア統合的コミュニケーション業務に係る企画提案について審査し、業務委託候補者を選定した。(非公開)
会議開催を周知しなかった理由	—
会議を非公開とした理由	議題1 山梨県情報公開条例第8条第6号に規定する事項について審議等を行うときに該当するため(指針第3条第1項)。 議題2 山梨県情報公開条例第8条第2号に規定する事項について審議等を行うときに該当するため(指針第3条第1項)。
会議資料公表非公表の別	資料1 全部公表
会議録公表非公表の別	一部公表
問い合わせ先	所属名、担当名：高度政策推進局 地域ブランドグループ 電話番号：055-223-1584(直通) ファックス番号：055-223-1776
備考	

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公表項目	内 容				
1 契約名	令和8年度「やまなし」ブランドの価値創出に向けた メディア統合的コミュニケーション業務委託契約				
2 審査年月日	令和8年6月12日				
3 評価基準、配点及び評価	第一順位 委託候補者	A社	B社	C社	D社
業務に対する理解度・基本的な 考え方 (配点：20点×審査委員 5名)	72	64	66	52	60
業務に関する企画提案内容 (配点：50点×審査委員5名)	164	157	150	138	130
業務実施計画 (配点：10点×審査委員5名)	32	31	30	29	30
評価指標 (K P I) (配点：10点×審査委員5名)	31	32	31	32	30
業務実施体制 (配点：10点×審査委員5名)	32	33	31	29	29
過去の実績・類似する業務の経 験・専門知識 (配点：10点×審査委員5名)	32	31	25	28	27
価格 (配点：10点×審査委員5名)	50	50	50	50	50
4 総合評価の審査結果	413	398	383	358	356
5 契約の方法	企画提案審査随意契約				
6 委託候補者の名称	契約後に別途山梨県のホームページで公表				
7 所属名	高度政策推進局地域ブランドグループ				

令和8年度「やまなし」ブランドの価値創出に向けたメディア統合的コミュニケーション
業務に係る企画提案選定の手順及び審査の基準（企画提案審査）

1 選定の手順

- (1) 審査委員による申請内容の審査（一次審査：書面／二次審査：プレゼンテーションと質疑応答）
(2) 審査結果により、一次審査においては二次審査参加者を、二次審査においては委託候補者を選定

※ ただし、企画提案者が少数の場合には一次審査を省略することがある。

- 「2 審査の基準」に示す内容点各項目の得点（審査委員の評価点に係数を乗じて算出する）と価格点を合計したものを審査点（120点満点）とする。
- 審査委員の審査点を合計して総合点を算出し、得点の多い順に選定する。
- 総合点が同じ場合は、審査委員の多数決により順位を決定する。ただし、次のいずれかに該当する場合は順位にかかわらず委託候補者とししない。
 - ・ 審査委員の2名以上が評価点2点以下とした審査項目が1つ以上ある場合
 - ・ 審査委員の2名以上が審査点を60点未満とした場合

2 審査の基準

審査項目	評価点 (10点満点)	係数	配点 (評価点×係数)
(1)内容点			
ア 基本的事項:業務に対する理解度・基本的な考え方 <ul style="list-style-type: none"> ・ 「やまなし地域プロモーション戦略」及びその実施方針の目的と目指す効果、推進のイメージが明確にあるか ・ コーポレートブランド「やまなし」のブランド確立に向けたビジョンや、本県の地域資源に対する十分な理解があるか ・ 本業務の趣旨・目的を十分に理解した上で、全体の企画コンセプトが示されているか 	10	2	20
イ 業務における工夫:業務に関する企画提案内容			
(ア)情報発信施策 <ul style="list-style-type: none"> ・ 3種類の情報発信(オウンドメディア、ペイドメディア、アードメディア)を統合的に捉えた取り組みのマネジメントとその戦略的なブランドプロモーションについて、合理的で効果的な提案がなされているか。 ・ 「ハイクオリティやまなし」により発信すべきと考える情報は業務目的に照らし効果的か ・ 「ハイクオリティやまなし」および「ニューズレター」について、良質なコンテンツの作成が見込めるか ・ 「ハイクオリティやまなし」以外のメディアやチャネルとの連携や、広告施策など、情報発信の手法はコーポレートブランド「やまなし」の価値・認知の向上に向けて相乗効果を創出する観点に照らし効果的か。 ・ コーポレートブランド「やまなし」のブランドイメージを効果的に訴求するためのタイアップ記事の提案、ニューズレターの発信を行う能力が示されているか。 	10	2	20
(イ) 成果把握 <ul style="list-style-type: none"> ・ 本県の地域ブランドに対する認知を正確に把握できるものか ・ 的確なPDCAサイクルの実行による取り組みの継続的な改善に資するものか ・ ブランド価値調査の設計から結果分析、レポートまで、明確かつ合理的なものか 	10	1	10
(ウ)統合的マネジメント支援 <ul style="list-style-type: none"> ・ 本県の地域資源のブランド価値を理解し、高めていく内容か ・ 庁内の各種ブランド価値向上施策の発信及び施策実行力の高度化について、地域ブランドグループが部局横断的・統合的に施策運営する上で必要な支援、知見・情報の収集・分析、情報共有、専門的・技術的観点からの的確な助言・提案を行うことができるか。 ・ 職員へのノウハウ蓄積、資質向上に繋がる支援が期待できるか 	10	2	20
ウ 業務実施計画 <ul style="list-style-type: none"> ・ 業務の実施スケジュールに実現性があるか ・ 実施手順が効果的であるか 	10	1	10
エ 評価指標(KPI) <ul style="list-style-type: none"> ・ プロモーションの効果測定、分析レポートについて、明確かつ合理的か 	10	1	10
オ 業務実施体制 <ul style="list-style-type: none"> ・ 「ハイクオリティやまなし」および特集ページを安定的に運用する専門的能力・体制を備えているか。 ・ 効果的なサイト運営及びそのコンサルティング、良質な情報発信のための取材・編集・記事作成を行うために十分な体制を備えているか(他社との連携体制を含む) ・ コンプライアンスや情報管理を適確に行う体制を備えているか 	10	1	10
カ 過去の実績・類似する業務の経験・専門知識(国・地方自治体等における実績に限らない) <ul style="list-style-type: none"> ・ 本事業において求められる能力(3つのメディアを統合的に捉えた情報発信等)を裏付ける過去の実績(国・地方自治体等に限らず、仕様書に示す各業務に類似・関連する業務経験や専門知識を広く対象)があるか ・ 専門的・技術的な知見を有し、ノウハウを活かすことが期待できるか 	10	1	10
(2)価格点			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 配点×応募者中の最低価格／提案者の価格 ※ 小数点以下第1位で四捨五入 			10
審査点			120