

「古の登山道コンテンツ造成・ガイド育成事業」委託業務
提案書評価基準

1 評価基準

- (1) 出席した審査委員（以下、「審査委員」という。）は、下表の評価項目についてはA～E（1点～5点）の5段階で評価する。
- (2) 評価の考え方は、別紙「評価の視点」のとおりとする。なお、提案書に評価項目に該当する記載が無い場合は1点とする。
- (3) 最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし同点の提案が複数ある場合は、審査委員の多数決により順位を決定する。なお、多数決によっても同数となった場合は、委員長がこれを決定する。
- (4) 項目ごとの評価で過半数の「1」があった場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。（「特記すべき提案」項目は除く）

2 評価項目

評価項目及び着目点		配点	加重倍率	評価点
1 業務遂行能力				15 (小計)
(1)類似事業の実績	本業務を実施する上で十分な事業者規模、実績があり、本業務を遂行できる能力を有しているか	5	×1	5
(2)業務実施体制	本業務の背景や目的を理解し、事業を円滑に進める適切な人員体制が組まれているか	5	×1	5
(3)実施スケジュール	実施スケジュールは妥当か	5	×1	5
2 提案内容				70 (小計)
(1)業務目的の理解度	本事業の目的・必要性を十分に理解した上で、本委託業務の目的（古の登山道の復興及び価値継承・利活用の促進）に合致した提案となっているか 【仕様書4】	5	×2	10
(2)業務目的の実現性	古の登山道（精進口登山道・船津口登山道）の歴史的・文化的価値を踏まえ、「なぜ歩くのか」「何を感じてもらおうのか」といった体験価値が明確に設計されているか【4（1）】	5	×2	10
	初心者向けコンテンツと高付加価値コンテンツの二階層構造が適切に整理され、多様な需要に即した理解促進につながる構成となっているか【4（1）】	5	×2	10
	ガイド育成について、座学・現地研修・実地研修（OJT）等を組み合わせた体系的な育成手法が提案されているか【4（2）】	5	×1	5
	「誰が案内しても一定水準の体験価値が担保される状態」を実現するための工夫（標準化・ストーリー共有等）がなされているか【4（2）】	5	×2	10
	モニターツアーが単なる実施ではなく、コンテンツの有効性検証及び改善に資するものとして適切に設計されているか【4（3）】	5	×2	10
	理解度・満足度・所要時間・価格感等の評価項目が適切に設定され、フィードバックの仕組みが具体的であるか【4（3）】	5	×1	5
	コンテンツを継続的に提供・収益化していくことを見据えた商品化及び運用の仕組みが具体的に提案されているか【4（4）】	5	×2	10
3 価格点		5		5 (小計)
見積価格	積算の根拠や委託費の総額は妥当か。	5	×1	5
4 その他		5		10 (小計)
特記すべき提案	その他、目的実現のための独自提案等、特記すべき提案があるか	5	×2	10
計				100 (合計)

「古の登山道コンテンツ造成・ガイド育成事業」
提案書評価基準

評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価					加重倍率	評価点 (100点)
			A	B	C	D	E		
			5	4	3	2	1		
業務遂行能力	(1) 類似事業の実績等	本業務を実施する上で十分な事業者規模、実績があり、本業務を遂行できる能力を有しているか	本事業と関連のある類似業務実績が5件以上ある	本事業と関連のある類似業務実績が2～4件ある	本事業と関連のある類似業務実績が1件ある	類似業務実績があるが、本事業とは関連が薄いものに限る	類似業務実績が無い	×1	5
	(2) 業務実施体制	本業務の背景や目的を理解し、事業を円滑に進める適切な人員体制が組まれているか	特に優れており、万全の体制が組まれている	優れており、標準以上の体制が組まれている	妥当な体制である	十分とは言えないが、本業務の実施はできる	不安があり、本業務の実施が難しい	×1	5
	(3) 実施スケジュール	実施スケジュールは妥当か	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	スケジュールに不安がある	スケジュールが整っていない	×1	5
提案内容	(1) 業務目的の理解度	本事業の目的・必要性を十分に理解した上で、本委託業務の目的（古の登山道の復興及び価値継承・利活用の促進）に合致した提案となっているか【仕様書4】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×2	10
	(2) 業務目的の実現性	古の登山道（精進口登山道・船津口登山道）の歴史的・文化的価値を踏まえ、「なぜ歩くのか」「何を感じてもらえるのか」といった体験価値が明確に設計されているか【4（1）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×2	10
		初心者向けコンテンツと高付加価値コンテンツの二階層構造が適切に整理され、多様な需要に即した理解促進につながる構成となっているか【4（1）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×2	10
		ガイド育成について、座学・現地研修・実地研修（OJT）等を組み合わせた体系的な育成手法が提案されているか【4（2）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×1	5
		「誰が案内しても一定水準の体験価値が担保される状態」を実現するための工夫（標準化・ストーリー共有等）がなされているか【4（2）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×2	10
		モニターツアーが単なる実施ではなく、コンテンツの有効性検証及び改善に資するものとして適切に設計されているか【4（3）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×2	10
		理解度・満足度・所要時間・価格感等の評価項目が適切に設定され、フィードバックの仕組みが具体的であるか【4（3）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×1	5
		コンテンツを継続的に提供・収益化していくことを見据えた商品化及び運用の仕組みが具体的に提案されているか【4（4）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×2	10
価格点	見積価格	積算の根拠や委託費の総額は妥当か。	積算が細分化され、根拠も明確であり、高く評価できる	根拠は明確であり、評価できる	妥当である	根拠が曖昧である	根拠が著しく曖昧であり、事業遂行に不安がある	×1	5
その他	特記すべき提案	その他、目的実現のための独自提案等、特記すべき提案があるか	本事業の目的に沿った独自提案が複数あり、実現可能性が高く評価できる	本事業の目的に沿った独自提案があり、実現可能性が高く評価できる	本事業の目的に沿った独自提案はあるが、実現可能性は不明瞭	独自提案はあるが、本事業の目的に沿ったものではない	独自提案はない	×2	10