様式2(指定管理者施設)

指定管理者施設の管理運営状況評価(モニタリング)シート(平成22年度事業分)

1. 施設の概要

| 施設名 | 桂川ウェルネスパーク | 所管課 都市計画課 | |
|------------------|--|-------------------------|--|
| 所在地 | 大月市富浜町鳥沢8438 | 設置年月日 (改築年月日等) 平成19年 | |
| 管理方式 | 指定管理者(アメニス山梨(桂川)グループ、平成21年4月1日~) | | |
| 設置根拠 (法律、条例等) | 都市公園法、山梨県都市公園条例 | | |
| 設置目的 | ①以下にあげる都市公園としての機能を発揮すること。 ・遊び、憩いの場を提供すること ・防災拠点としての機能を発揮すること ・良好な緑地景観、環境を提供すること ②農林業の体験の場を提供すること | | |
| 主な施設内容 (定員等) | ・西ゾーン 里山交流館、交流広場、遊びの庭、菜園、体験の庭、駐車場 ・中央ゾーン 農業見本園、里山体験棟、子供広場、平坦広場、運動広場、ドッグラン、吊り橋 ・東ゾーン 棚田、四阿、ピクニック広場、バーベキュー場、散策路、駐車場 | | |
| 主な業務内容 | ① 施設・備品の管理運営業務② 施設(緑地を含む)・設備の維持管理業務③ 農林業の体験を提供 | | |

2. 類似施設・近隣施設

| 称·施設内容· 用状況等 |
|------------------|
|------------------|

3. 利用状況 単位:人、%

| | | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 |
|------|-----------|--------|-----------------------------|--------------------------------|--|
| | 公園利用者数 | 40,584 | 66,557 | 60,379 | |
| | 有料施設利用者数 | 4,715 | 7,316 | 4,006 | |
| | | | | | |
| | 利用者数合計 | 40,584 | 66,557 | 60,379 | |
| 利 | 目標値 | | 45,000 | 64,000 | 64,000 |
| 刊用者数 | 目標値設定の考え方 | | 開園当初の入場 者数の回復を目 標とする。 | 新しい施設の供用の予定がない為に、落ち込みを最小限に留める。 | 全面供用で前年 度落ち込んだ利 用者数を回復す るとともに、利用 者増を目指す。 |
| | 対20年度比 | 100.0% | 164.0% | 148.8% | 157.7% |
| 稼働率 | | | _ | | |

4. 収支状況 単位:円、%

| | | 平成21年度 | 平成22年度 (計画値) | 平成22年度 (実績値) | 平成23年度 (計画値) |
|-------------|--------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 施設利用料 | 208,750 | 90,000 | 147,540 | 100,000 |
| 収 | 指定管理者委託料 | 57,984,000 | 57,644,000 | 57,644,000 | 62,134,000 |
| 入 | その他 | | | 180,994 | 180,000 |
| | 収入合計(A) | 58,192,750 | 57,734,000 | 57,972,534 | 62,414,000 |
| | 人件費 | 21,173,580 | 16,222,000 | 25,815,377 | 16,222,000 |
| _ | 県への納付金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 支出 | 管理運営費 | 37,245,624 | 41,512,000 | 32,229,186 | 46,192,000 |
| | (うち外部委託費)(B) | 23,931,488 | 11,292,000 | 20,153,320 | 32,706,000 |
| | 支出合計(C) | 58,419,204 | 57,734,000 | 58,044,563 | 62,414,000 |
| 収支差額(A-C) | | -226,454 | 0 | -72,029 | 0 |
| 外部委託比率(B÷C) | | 41.0% | 19.6% | 34.7% | 52.4% |
| 利用者一人当りの経費 | | 871 | 901 | 955 | 971 |

※直営の年度は、県の収支を記入し、指定管理者施設の年度は、指定管理者の収支を記入する。 ※利用者1人当りの経費の算定式は、直営(H〇~〇年):(支出ー収入)÷利用者数、指定管理者 (H〇~):指定管理者委託料÷利用者数。

5. 利用者満足度

実施方法等

実施時期:平成22年4月~23年3月、実施方法:公園利用者へのアンケート、回答数: 579人

単位:%

| 調査項目 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
|-------------|-------|-------|------|------|
| ①良好な緑地環境の提供 | 92.8% | 6.0% | 1.2% | 0.0% |
| ②施設の清潔さの提供 | 94.2% | 4.5% | 1.1% | 0.2% |
| ③遊び、安全、安心感 | 93.9% | 5.4% | 0.3% | 0.4% |
| ④広報、利用、案内等 | 83.1% | 13.7% | 2.4% | 0.8% |
| ⑤スタッフの対応 | 90.2% | 8.5% | 0.5% | 0.8% |
| ⑥イベントの充実感 | 67.2% | 24.2% | 3.2% | 5.4% |
| 各項目の平均 | 86.9% | 10.4% | 1.5% | 1.3% |

※調査項目は、施設ごとに適宜変更する。

| 利用者の意見 | ・飲食施設が少ない。・日陰が少ない。・公園の内外に案内掲示が少ない。 |
|----------------|---|
| 利用者の意見へ の対応 | ・7月よりレストランを毎日開店するようにして利用者のニーズに応えた。 ・日陰用のテント、パラソルのの設置開始時期と撤去時期を改め、期間を延ばすように対応を行った。 ・公園内については、各所に掲示板を設け園内の施設、ルールについて案内を掲示し、常にメンテナンスに注意をはらった。公園外については、レストランの案内も兼ねて20号線に立て看板の設置を検討し、申請の手続きを行った。(H23年5月設置完了) |

6. 評価結果

| 6 <u>. 評価結果</u> | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|
| | 指定管理者の自己評価 | 施設所管課の評価 | |
| 維持管理業務 | ・2年目に入り、管理スタッフが季節性や、園内の特徴を見越した管理をおこなうことができた。利用者からの評価も高かった。 ・施設の保守点検等を定期的に行い、緊急時の準備を行った。 | 適切に日常管理を行っており、不具合 箇所の早期発見に努めていた。ただし、 一部の遊具の維持管理については、定 期検査後はすみやかに修繕等を行うこ と。 | |
| 運営業務 | サービスの向上を図るため、利用者のニーズ等に対して、タイムリーに対応することを目標とした。利用者とのコミュニケーションを図り、挨拶の励行、生の苦情や要望を組みとることを心掛けた。日報や朝夕のミーティングの励行により、スタッフ全員がその要望やクレーム、課題を共有化することにより、サービスの向上が図られて、成果を出すことが出来た。 | 地元情報誌と連携を図り、広報活動を 行っていた。また、スタッフ間で情報の 共有を常に行っていた。 | |
| 自主事業 | ・飲食施設が少ないとの要望により、7 月より毎日レストランを開店し、利用者 のニーズに応えた。 | 農園に関係したイベント等を行い、利用者の増加に努めたが、利用者の増加には至っていない。リピーターが期待できる魅力的なイベントの企画を行う必要がある。 | |
| 利用状況 | ・利用者が前年度対比約10%減となったがこれは新しい施設の供用もなく夏季の暑さで思った以上に利用者数が伸びなかったためと思われる。 ・地域との連携によるイルミネーションの実施により新たな利用者の誘致につながった。 ・定期的なイベント実施により、リピーターの確保につながった。 | が見られるが、利用者数が減少しているため原因を分析し、広報等の手法の | |
| 収支状況 | ・前年度実績値と比較して光熱水費の 節約、委託費の節減に努め、支出を抑 えた。 | 経費等を節約した管理運営が行われている。 | |
| 利用者満足度 | ・「植物管理」については、1年目の経験に基づきよりきめの細かい配慮を管理スタッフが行うことにより、利用者のアンケート等の結果は常に90%前後満足度の評価を受けた。 | 植栽管理の徹底により快適な緑地環境が提供出来たことが、満足度に反映されている。日陰への対応等利用者の意見にも十分に対応している。 | |
| 運営目標の達成 状況 | 運営目標の指標 入園者数 目標値 64,000人→実績値60,379人 有料施設利用者数 目標値 7,300人→実績値 4,006人 入園者数、有料施設利用者数ともに目標を達成することが出来なかった。 | | |
| 施設所管課によ る総合的な評価 及び指導事項 | た。東ゾーンの自然や、バーベキュー施 に努めること。 | び地元広報誌に情報提供を行っており、 園を利用した魅力的なイベントの企画が 備が完了し、全てのゾーンを供用開始し 設の利用を促進し、新たな使用者の確保 | |
| 施設所管課の指 導事項に対する 指定管理者の対 応状況 | う、農園で種まきから収穫・調理まで1年 | していなかった県内の都市公園や施設・ 報誌を設置、県内だけでなく東京・神奈 | |

7. 管理体制(組織図)

