

法人名 (財)山梨県国際交流協会

公益法人用

【法人の概要】

| | | | | | | |
|-----------|---|------------|------------|--|----|---------|
| 代表者名 | 後藤 雅夫 | | 所管部(局)課 | 観光部国際交流課 | | |
| 所在地 | 甲府市飯田2-2-3 | | 電話番号 | 055-228-5419 | | |
| ホームページURL | http://www.via.or.jp/index.html | | E-mailアドレス | webmaster@via.or.jp | | |
| 資本金(基本財産) | 250,876 | 千円 | 設立年月日 | 平成2年11月30日 | | |
| 主な出資者 | 出資順位 | 出資者名 | | 出資額 | | 出資比率 |
| | 1 | 山梨県 | | 200,100 | 千円 | 79.8 % |
| | 2 | 市町村(振興協会) | | 25,000 | 千円 | 10.0 % |
| | 3 | 山梨中央銀行 | | 5,000 | 千円 | 2.0 % |
| | 4 | 国際興業グループ | | 5,000 | 千円 | 2.0 % |
| | 5 | 山梨県建設業協会 | | 3,000 | 千円 | 1.2 % |
| | 6 | 山日・YBSグループ | | 2,000 | 千円 | 0.8 % |
| | 7 | 小泉 | | 2,000 | 千円 | 0.8 % |
| | 8 | テレビ山梨 | | 1,000 | 千円 | 0.4 % |
| | 9 | 富士急行 | | 1,000 | 千円 | 0.4 % |
| | 10 | 甲府信用金庫 | | 600 | 千円 | 0.2 % |
| | その他 | 31 | 団体(者) | 250,876 | 千円 | 100.0 % |
| 設立経緯等 | 県国際化推進懇話会(学識経験者を会長に、国際交流関係者・有識者等16名からなる懇話会 昭和62年8月設置)から、地域の国際化を推進するためには、県民自らが主体となった国際交流の推進を図る必要があり、そのためには、これら活動の中核拠点施設の確保が重要であるとの提言がなされ、「県国際交流基本計画」(平成元年2月策定)にセンターの整備が位置付けられ、建設開始。県民に国際交流活動等の機会と場を提供し、もって国際化に即した地域社会の発展に寄与するために設置された。 | | | | | |

【主要事業の概要】

| 事業名 | 内容 | 事業費(単位:千円) | | |
|---------------------------|---|------------|--------|--------|
| | | H20年度 | H21年度 | H22年度 |
| 事業1 県立国際交流センター管理事業 | 本県における民間の国際交流・国際協力の中核拠点施設である「国際交流センター」の管理・運営を行う。 | 15,138 | 15,403 | 15,247 |
| 事業2 国際理解促進事業及び国際親善交流事業 | 各国の文化の紹介、在住外国人や留学生との交流などを通じて、県民の国際交流活動の促進、国際協力への意識の醸成を図る。 | 1,855 | 2,060 | 5,155 |
| 事業3 多文化共生事業 | 国籍の違いを踏まえて、様々な人々が不自由なく生活できるまちづくりを推進するため、地域社会が一体となった取り組みを行う。 | 2,654 | 1,620 | 2,277 |

【組織】

| | 年度 | 平成21年度 | | | | | 平成22年度 | | | | | 平成23年度 | | | | |
|------------------------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-----|------|------|------------|-------|-----|-----|-----|
| | | 職プロパ員 | 派遣・兼務 | 県職員 | 県OB | その他 | 職プロパ員 | 派遣・兼務 | 県職員 | 県OB | その他 | 職プロパ員 | 派遣・兼務 | 県職員 | 県OB | その他 |
| 4月1日現在の人員 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 役員 | 理事(常勤) | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 理事(非常勤) | 12 | | 2 | | 10 | | 12 | | 1 | | 11 | | 12 | | 11 |
| | 監事(常勤) | 0 | | | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | | |
| | 監事(非常勤) | 2 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 |
| | 評議員 | 14 | | 1 | | 13 | | 13 | | 1 | | 12 | | 14 | | 13 |
| | 計 | 29 | 0 | 4 | 1 | 24 | 28 | 0 | 3 | 1 | 24 | 29 | 0 | 3 | 1 | 25 |
| 職員 | 管理職 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 一般職員 | 3 | 3 | | | 3 | 3 | | | | 3 | 3 | | | | |
| | 臨時職員 | 0 | | | | 0 | | | | | 1 | | | | | 1 |
| | 非常勤職員 | 2 | | | 2 | 2 | | | 1 | 1 | 3 | | | | | 3 |
| | 計 | 6 | 3 | 1 | 2 | 0 | 6 | 3 | 0 | 2 | 1 | 8 | 3 | 0 | 1 | 4 |
| プロパー職員の年齢構成(H24.4.1現在) | 年齢 | ~20 | 21~30 | 31~40 | 41~50 | 51~60 | 61歳以上 | 合計 | | | 平均年齢 | 平均年収 | | | | |
| | 男性 | | | | | | | 0 | | 役員常勤 | ※ | (千円) ※ | | | | |
| | 女性 | | | 1 | 2 | | | 3 | | 職員常勤 | 42 | (千円) 3,705 | | | | |
| | 合計 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | | | | | | | | |

※常勤職員は1名のため個人情報保護の観点から、非公表

【経営の状況】

(単位:千円)

| 項 目 | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 増減(22-21) | |
|-------------|-------------|---------|---------|----------|-----------|---------|
| 正味財産の状況 | 基本財産運用益 | 2,901 | 2,915 | 2,884 | △ 31 | |
| | 受取会費 | 547 | 381 | 325 | △ 56 | |
| | 受取寄付金 | 0 | 10 | 1,121 | 1,111 | |
| | 受託事業収益 | 44,138 | 42,886 | 39,776 | △ 3,110 | |
| | 自主事業収益 | 200,195 | 223,979 | 240,037 | 16,058 | |
| | 受取補助金等 | 8,459 | 13,272 | 11,390 | △ 1,882 | |
| | 受取負担金 | 217 | 335 | 330 | △ 5 | |
| | 雑収益 | 990 | 340 | 1,910 | 1,570 | |
| | 期首証紙・印紙 | △ 4,143 | △ 5,505 | △ 6,685 | △ 1,180 | |
| | 期末証紙・印紙 | 5,505 | 6,686 | 6,635 | △ 51 | |
| | 経常収入計 | 258,809 | 285,299 | 297,723 | 12,424 | |
| | 事業費 | うち人件費 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 管理費 | 37,450 | 42,365 | 33,476 | △ 8,889 |
| | | うち人件費 | 30,854 | 36,988 | 28,690 | △ 8,298 |
| | 経常支出計 | 256,899 | 285,471 | 319,803 | | |
| | 当期経常増減額 | 1,910 | △ 172 | △ 22,080 | △ 21,908 | |
| | 経常外収入 | 135 | 135 | 135 | 0 | |
| | 経常外支出 | 69 | 9 | 9 | 0 | |
| | 当期経常外増減額 | 66 | 126 | 126 | 0 | |
| | 当期一般正味財産増減額 | 1,976 | △ 46 | △ 21,954 | △ 21,908 | |
| 当期指定正味財産増減額 | 2,065 | | | 0 | | |
| 正味財産期末残高 | 299,686 | 299,640 | 277,685 | △ 21,955 | | |

(単位:千円)

| 項 目 | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 増減(22-21) |
|-------------|-------------|---------|---------|----------|-----------|
| 財務状況 | 流動資産 | 34,140 | 36,966 | 39,219 | 2,253 |
| | 固定資産 | 275,776 | 275,900 | 250,696 | △ 25,204 |
| | 資産計 | 309,916 | 312,866 | 289,915 | △ 22,951 |
| | 流動負債 | 4,531 | 6,540 | 5,235 | △ 1,305 |
| | うち短期借入金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 固定負債 | 5,699 | 6,686 | 6,995 | 309 |
| | うち長期借入金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 負債計 | 10,230 | 13,226 | 12,230 | △ 996 |
| | 正味財産 | 299,686 | 299,640 | 277,685 | △ 21,955 |
| | うち基本財産への充当額 | 251,129 | 251,252 | 250,696 | △ 556 |
| うち特定資産への充当額 | 48,557 | 48,388 | 26,989 | △ 21,399 | |

(単位:千円)

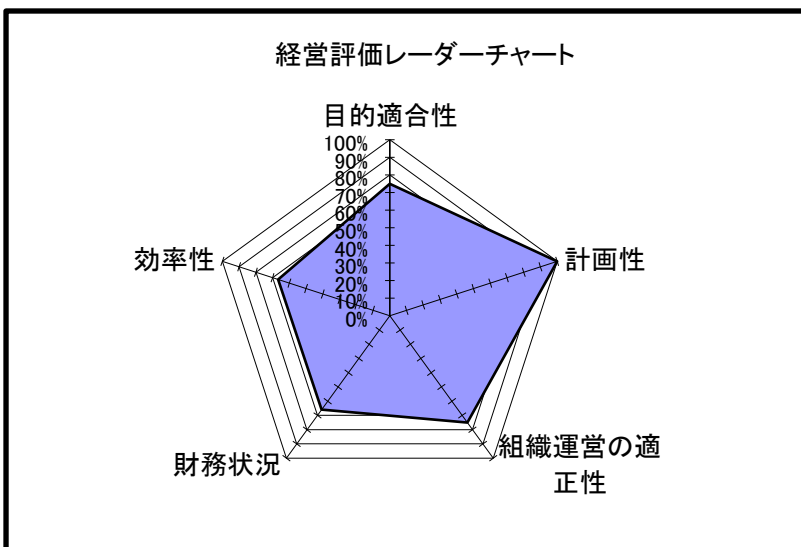
| 項 目 | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 増減(22-21) | |
|------------|---------------|---------------|--------|--------|-----------|---------|
| 県の財政的関与の状況 | 負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費(派遣法)補助金 | 人件費(派遣法)補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 人件費(派遣法以外)補助金 | 5,944 | 11,112 | 6,800 | △ 4,312 |
| | | 人件費以外の補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 運営費補助金 | 5,944 | 11,112 | 6,800 | △ 4,312 | |
| | 事業費補助金 | 1,564 | 1,760 | 2,550 | 790 | |
| | 補助金計 | 7,508 | 12,872 | 9,350 | △ 3,522 | |
| | 委託金 | 人件費(派遣法)委託金 | 7,145 | 8,338 | | △ 8,338 |
| | | 人件費(派遣法以外)委託金 | 14,707 | 15,872 | 21,114 | 5,242 |
| | | 人件費以外の委託金 | 21,598 | 18,193 | 18,199 | 6 |
| | 委託金計 | 43,450 | 42,403 | 39,313 | △ 3,090 | |
| | 県支出金計 | 50,958 | 55,275 | 48,663 | △ 6,612 | |
| | 県の財政的関与の割合(%) | 19.7 | 19.4 | 16.3 | △ 3 | |
| 県貸付金残高 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 県債務負担実際残高 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

【県の財政的関与の内容・目的】

| 項目 | 内容・目的 |
|----------|--|
| 補助金(運営費) | 会長人件費 |
| 補助金(事業費) | 多文化共生事業費(国籍や民族の違いによる差別・偏見のない関係構築のための事業)、国連啓発事業費(国際連合、国際問題に関する知識の普及)等 |
| 委託金 | 国際交流・国際協力に関する事業全般(催し・講座等の開催、情報収集・提供、相談など)、国際交流センターの施設・設備の維持保全・利用に関する業務(会議室・宿泊室の利用管理など) |
| 債務負担行為 | 平成21年度～平成25年度 197,357,000円 |

【自己評価・評点集計】:(経営評価算出表により、法人自らが評価した結果を記入)

| 評価の視点 | 評価ポイント | 評価項目数 | 満点 | 評点 | 得点率 |
|----------|---|-------|-----|-----|--------|
| 目的適合性 | 出資法人が当初の設立目的あるいは公益目的と適合した業務を行っているかを問う視点 | 5 | 20 | 15 | 75.0% |
| 計画性 | 出資法人が長期的ビジョンを持って計画的に事業運営に取り組んでいるかを問う視点 | 5 | 20 | 20 | 100.0% |
| 組織運営の適正性 | 組織・人事・財務等の内部管理体制が適切に整備、運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切であるかを問う視点 | 4 | 16 | 12 | 75.0% |
| 財務状況 | 出資法人の経営の安全性や収益性を問う視点 | 11 | 44 | 29 | 65.9% |
| 効率性 | 出資法人の組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているかを問う視点 | 9 | 36 | 24 | 66.7% |
| 合計 | | 34 | 136 | 100 | 73.5% |



【警戒指

【出資法人の自己評価】:(各評価の視点毎に、法人自らによる分析・検証の結果及び対応策を記入)

| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 例年同様、パスポートセンターで使用する証紙・印紙を販売していることが、収益事業費率での評価を下げる要因となっている。しかし、従来の国際交流及び国際協力に加え、近年は外国籍住民への支援を目的とする「多文化共生」の重要性が高まっているため、地域の国際化を推進する中核的団体として、その目的適合性は一層高まっている。 |
| 計画性 | 指定管理者制度の中で、「山梨県国際交流協会経営計画(H21-H23)」に基づく運営を行っている。 |
| 組織運営の適正性 | 常勤役員1人、一般職員6人の職員体制のため、常勤役員比率等の点で評価を下げる結果となっている。しかし、この体制のもと、意志決定の明確化と迅速化が図られている。また、県会計管理者による定例監査時の指導に加え、公認会計士の指導に従い経理業務を適正に行っている。 |
| 財務状況 | 平成22年度は、農業拓植基金債務保証事業廃止に伴う出資金等の払戻により全体の経常収支は赤字となったが、農拓特会を除くと2,813千円の黒字決算となっている。なお一層の経費削減と効率的な運営に努めるとともに、公認会計士の指導・助言を踏まえ、収支バランスの適正化の継続を目指していく。 |
| 効率性 | 施設利用人数を増やすとともに管理費の減額を図ることにより、効率的な経営に取り組んだ。今後も、更なる経費削減に努め、効率的な経営に取り組んでいく。 |
| 総合的評価 | 証紙・印紙の販売により、例年「目的適合性」の評価を下げる結果となっているが、これはやむを得ないものと判断している。しかし、「効率性」については、かなりの改善が図られた。今後、一層の経費削減と効率的な運営を行なうことにより、「目的適合性」「組織運営の適正性」「財務状況」「効率性」の評価の改善を目指していく。 |



| | |
|-----|---|
| 対応策 | 国際分野に特化した類似の民間団体が他になく、従来の国際交流・国際協力に加え、外国籍住民への支援を目的とする「多文化共生」へのなお一層の取り組みが必要となっているため、本県における地域の国際化を推進する中核的団体として、当協会の必要性も同様に高まっているとの認識にたち、次期指定管理者として選定されるよう、なお一層効率的な運営を行っていく。 |
|-----|---|

【法人担当部局の所見】:(法人所管部局による各評価の視点毎の分析、評価)

| | |
|----------|--|
| 目的適合性 | 設立目的である「県民が主体となった国際交流、国際協力等の推進」に加え、近年は県民との相互理解を促進しながら外国人住民への支援等を行う「多文化共生」関係の事業に力を入れている。また、山梨県の国際化を推進する中核的団体として、地域の国際交流協会との連携を強化するとともに、国際観光振興等新たなニーズへの対応も行っている。なお、公益財団法人化に向け、証紙・印紙販売業務については、移管を行なう予定。 |
| 計画性 | 指定管理者制度の中で、平成20年度に策定した「山梨県国際交流協会経営計画(H21-H23)」に基づいた運営を行っている。 |
| 組織運営の適正性 | 迅速かつ的確な意志決定に基づいた運営が行われている。県会計管理者等による定例監査における指導、及び公認会計士の指導に従い適正な事務処理に当たっている。 |
| 財務状況 | 赤字決算の原因となった農業拓植基金特別会計(平成22年度で廃止)を除くと、経常収支は2,813千円の黒字となっている。今後も引き続き、より一層の経費削減と効率的運営を図る中で、適正な収支バランスの継続に努力されたい。 |
| 効率性 | 利用者数増加への取組を引き続き行なうとともに、管理経費の削減を図り、効率的な経営に取り組み、一定の成果が得られた。今後も、指定管理者として、管理経費の更なる削減と効率的な経営に取り組みされたい。 |
| 総合的評価 | 国際交流センターの開館以来、その管理運営業務を担ってきており、国際分野において、当協会ほど多様な事業展開を行っている団体は県内に他にないと思われる。また、これまでの事業実施の中で蓄積された情報、ノウハウ、ネットワーク等は非常に貴重なものである。設立20周年を契機に、これらの経営資源を十分に生かして、地域ニーズに沿った事業実施を行うとともに、一層の経費削減と効率的な運営に努め、存在価値をさらに高めてほしい。 |

【総合評価】:(経営評価委員会、経営評価アドバイザーによる総合評価)

| | |
|--------------------|---|
| 今後更なる改善、見直しを行うべき視点 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">目的適合性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">計画性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">組織運営の適正性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">財務状況</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">効率性</div> </div> |
| 総合的所見 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;"> A (75%~) </div> <div style="border: 2px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px;"> B (60%~75%) </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;"> C (50%~60%) </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;"> D (~50%) </div> </div> |
| ※ ランク下の%は得点率の範囲 | <ul style="list-style-type: none"> 平成22年度は農業拓植基金債務保証事業を終了し、約2,500万円の基金を返還したことにより赤字決算となったが、一般会計においては黒字を確保していることから今後の法人の経営に影響を与えるものではない。 PR活動により、国際交流センターの利用者人数は、引き続き増加しており、管理費などの効率性の指標も向上している。 今後も、国際交流センターの指定管理者として、コスト削減や利用者サービスの向上に努め、引き続き利用者数の増加に向けた取組を行う必要がある。 |



【総合所見等に対する今後の対応方針】

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 指定管理者として、会議室の利用者、実施事業の来場者及びパスポートの申請者など、センター来館者のニーズの把握に努めながら、サービス及び事業の質の向上を図ることとし、とりわけ、多文化共生への取り組みとして、外国人住民にとっても利用しやすい施設を目指した運営を行うことにより、利用者数及び利用件数の増加を目指していく。 平成23年度においては、多言語による生活情報リーフレットや国際交流センターパンフレットを作成するなど、センターが県内在住外国住民の拠り所となるよう努めるとともに、併せて利用促進も図っている。 節電対策に伴う不要な照明の消灯を行なうなど、節電対策を行ない、経費節減を図っている。 会議室のエアコン修繕(平成23年度施工)に伴い、修繕費支出は削減される予定である。 |
|--|