内部評価

平成28年度 事務事業自主点検シート

様式1-1

事業名	土地利用調整事業費 調書番号									書番号	
細事業名		查費	査費 財務コード			002203 4		4			
担当部課室	総合政策	部 地域創	創生·人口対策	課土均	也利用調整	担当	(内線)	1108			
事業の概要											
実施期間	始期 H19	年度 ~	終期	年度							
実施主体	県(委託)										
目的	だれ(何)を対象に その対象をどのような状態にして										
内容	内容 大規模開発を計画している企業の信用調査を民間信用調査機関に委託して実施し、得られた調査結果を山梨県土地利用調整会議に おける審議資料とする。										
事業の	目標、実施状況	況等(事業実	€績及び成	果の達成	(状況)						
区分	指標			23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	
活動指標	目標										
	調査実施件数		実績(見込)	0	0	0	0	0	2		
	-		達成率						$\overline{}$		
			目標								
成果指標	実績(見込) 達成率 達成区分										
									//	//	
				0	0	0	0	0	44	33	
決算(予算)単位:千円								44	33		
事業の	評1四(平)及2/ T	年度の業績	[計1四]								
活動指標											
成果指標	評										
・「活動指標、成果指標の達成率」から事業の活動量、成果に係る一次評価の考え方を記載すること。 ・指標がない場合や指標を補足する必要がある場合には、指標によらない成果を用いて記載すること。											
見直しの必要性(平成29年度に向けた改善等の考え方)											
県関与の 必要性	判定 ② 必要性が高い 必要性がある程度認められる 必要性が低い 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される 事業の拡大や充実を求める意見・要望が増えている 説 () まる等により、関が実施することが義務づけられている 関が実施しないと、関民生活に深刻な影響が生じる 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で困難である。 その他(次のとおり) 説 () 事前協議があった場合に適切な審査を行うために調査が必要となる。										
有効性		大幅な成果向上	だ可能	✓ 成	果向上が可能	<u> </u>	成果向	上は余り望めた	111		
(成果向上)	説 田 大規模開発を計画する事業者が現れた際の必要な調査であり、その場合には意図した成果を得る事が可能。										
見直しの 余地	判定										
その他	説明										
見直しの 必要性	有 現在、2件分の調査費を予算計上しているが、県内への大規模開発の圧力が少ないことから、調査予定件数の縮小と調査内容の検討を行う。										
見直し	の方向(平成2	9年度当初	予算等での)対応状況	况)						
縮小	説 現在、2件分の 明 を縮減する。)調査費を予算計	ーーーーー け上しているが、	県内への大	 規模開発の圧	カが少ないこと		三件数の縮小と記	 周査内容の検討	すを行い、予算	