

令和3年度山梨県まち・ひと・しごと創生総合戦略の実施状況について

1 総合戦略について

- まち・ひと・しごと創生総合戦略（まち・ひと・しごと創生法（以下、「法」という。）第9条第1項に規定するまち・ひと・しごと創生に関する施策についての基本計画）は、本県では山梨県総合計画がこれにあたる。
- 法第9条第1項及び第2項に基づき、総合戦略で規定すべき基本目標については、本県では次の4つを掲げている。
- ①魅力あるしごとと、これを支える人材をつくる 【数値目標：産業の付加価値生産性】 ②やまなしへの新しいひとの流れをつくる 【数値目標：社会増減】 ③結婚・出産・子育ての希望がかない、誰もが活躍できるやまなしをつくる 【数値目標：合計特殊出生率】 ④時代にあった地域をつくり、安心な暮らしを守る 【数値目標：県民の地域に対する満足度】

2 基本目標の達成状況（R3年度末時点実績）

| ① 産業の付加価値生産性※ | （順調） | ② 社会増減 | 順調 | ③ 合計特殊出生率 | 厳しい状況 | ④ 県民の地域に対する満足度 | 順調 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----------------------|-----------|-----------|----------|----------------|----------|----------------|----|-------------------------|-----|-------|-----|--------------|----|--------------|--|---|----------|---------------------|-----------|---------|----------|---------|----------|------|--|---|----------|------|-----------|------|----------|------|----------|-----------|--|---|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|------|-------|--------------|-------|----------|-------|
| <table border="1"> <tr><td>目標値 (R3)</td><td>569万円 (H28 数値の10%向上)</td></tr> <tr><td>基準値 (H28)</td><td>517万円</td></tr> <tr><td>前年度 (R2)</td><td>-</td></tr> <tr><td>現況値 (R3)</td><td>- (R5.6月頃公表予定)</td></tr> </table> <p>【出典】経済センサス（総務省、経済産業省）</p> <table border="1"> <tr><td>参考</td><td>県内就業者1人当たり県内純生産（県民経済計算）</td></tr> <tr><td>H28</td><td>564万円</td></tr> <tr><td>H30</td><td>614万円（8.9%増）</td></tr> <tr><td>R1</td><td>604万円（1.6%減）</td></tr> </table> <p>🔍評価・分析（一人当たり県内純生産）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・R1年度の県内純生産は、対前年比1.6%減となったが、概ね同水準を維持 ・製造業、建設業、宿泊飲食サービス業等の産業がマイナス ・全体の変動の3割を占める製造業の影響が大きく、米中貿易紛争が長引いたことが原因 ・宿泊飲食サービス業は新型コロナウイルス感染症の影響を受け始めマイナスに転じた | 目標値 (R3) | 569万円 (H28 数値の10%向上) | 基準値 (H28) | 517万円 | 前年度 (R2) | - | 現況値 (R3) | - (R5.6月頃公表予定) | 参考 | 県内就業者1人当たり県内純生産（県民経済計算） | H28 | 564万円 | H30 | 614万円（8.9%増） | R1 | 604万円（1.6%減） | | <table border="1"> <tr><td>目標値 (R4)</td><td>△1,227人 (H30 数値の半減)</td></tr> <tr><td>基準値 (H30)</td><td>△2,454人</td></tr> <tr><td>前年度 (R2)</td><td>△1,358人</td></tr> <tr><td>現況値 (R3)</td><td>252人</td></tr> </table> <p>【出典】住民基本台帳人口移動報告（総務省）</p> <p>🔍評価・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ・目標年度を前に目標値に到達し、本県の社会増減は前年に比べ1,610人改善 ・転入超過に転じたのは20年ぶり ・転入者数の対前年増加率は全国1位 ・新型コロナウイルス感染拡大に伴うテレワークの普及などにより東京圏からの転入者が増加し、若年層の転出者が抑制 ・企業誘致や二拠点居住、移住・定住の取組を進めた結果、社会増減は順調に推移 | 目標値 (R4) | △1,227人 (H30 数値の半減) | 基準値 (H30) | △2,454人 | 前年度 (R2) | △1,358人 | 現況値 (R3) | 252人 | | <table border="1"> <tr><td>目標値 (R4)</td><td>1.60</td></tr> <tr><td>基準値 (H30)</td><td>1.53</td></tr> <tr><td>前年度 (R2)</td><td>1.48</td></tr> <tr><td>現況値 (R3)</td><td>1.43 (概数)</td></tr> </table> <p>【出典】人口動態統計（厚生労働省）</p> <p>🔍評価・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全国の合計特殊出生率は、0.03ポイント、本県は0.05ポイントの低下 ・婚姻件数の対前年比 <ul style="list-style-type: none"> R2年 国 12.7%減、県 13.6%減 R3年 国 4.3%減、県 6.7%減 ・出生数の対前年比 <ul style="list-style-type: none"> R2年 国 2.8%減、県 0.2%減 R3年 国 3.5%減、県 4.2%減 ・婚姻件数及び出生数は、過去最少を更新 ・出生数等の減少傾向は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大や、コロナ禍における結婚や子育てに関する意識の変化による影響があったと考えられる <p>【出典：令和4年版少子化社会対策白書（内閣府）】</p> | 目標値 (R4) | 1.60 | 基準値 (H30) | 1.53 | 前年度 (R2) | 1.48 | 現況値 (R3) | 1.43 (概数) | | <table border="1"> <tr><td>目標値 (R4)</td><td>80%以上</td></tr> <tr><td>基準値 (R1)</td><td>53.5%</td></tr> <tr><td>前年度 (R2)</td><td>63.6%</td></tr> <tr><td>現況値 (R3)</td><td>70.6%</td></tr> </table> <p>【出典】県政モニター調査</p> <p>🔍評価・分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然環境や医療体制、自然災害からの安全性等が高い評価 ・満足度が低い項目のうち、お年寄り、子ども、障害者などに対する国・県の施策に対する評価が、10ポイント改善 <p>○満足度の高いもの</p> <table border="1"> <tr><td>居住環境</td><td>71.4%</td></tr> <tr><td>健康を守るための医療環境</td><td>65.6%</td></tr> <tr><td>生活全般の安全性</td><td>59.9%</td></tr> </table> | 目標値 (R4) | 80%以上 | 基準値 (R1) | 53.5% | 前年度 (R2) | 63.6% | 現況値 (R3) | 70.6% | 居住環境 | 71.4% | 健康を守るための医療環境 | 65.6% | 生活全般の安全性 | 59.9% |
| 目標値 (R3) | 569万円 (H28 数値の10%向上) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (H28) | 517万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度 (R2) | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況値 (R3) | - (R5.6月頃公表予定) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参考 | 県内就業者1人当たり県内純生産（県民経済計算） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H28 | 564万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 614万円（8.9%増） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 604万円（1.6%減） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 (R4) | △1,227人 (H30 数値の半減) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (H30) | △2,454人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度 (R2) | △1,358人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況値 (R3) | 252人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 (R4) | 1.60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (H30) | 1.53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度 (R2) | 1.48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況値 (R3) | 1.43 (概数) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 (R4) | 80%以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (R1) | 53.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度 (R2) | 63.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況値 (R3) | 70.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 居住環境 | 71.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 健康を守るための医療環境 | 65.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生活全般の安全性 | 59.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3 地方創生推進交付金・地方創生拠点整備交付金を活用した事業の令和3年度の実施状況

- 地方創生推進交付金**
R3年度は11計画、122事業、380,380千円（交付金ベース）の規模で実施。KPI達成率51.5%。
（R3年度末時点。調査中3項目を除く33項目のKPIのうち17項目で目標を達成。ただし、新型コロナウイルス感染症の影響を受けた事業を除いた場合の達成率は89.5%）
- 地方創生拠点整備交付金**
R3度までに整備した3施設の整備効果を検証。KPI達成率42.9%。
（R3年度末時点。調査中1項目を除く7項目のKPIのうち3項目で目標を達成。ただし、新型コロナウイルス感染症の影響を受けた事業を除いた場合の達成率は75.0%）

| KPI達成率 (地方創生推進交付金) | R3 | R2 | R1 |
|-----------------------|-------|-----|-------|
| 県 | 51.5% | 44% | 65.2% |
| 全国平均 | - | 49% | 67% |

4 達成できなかった主なKPI項目

| 指標 | 主な要因と今後の対策 |
|----------------------------------|---|
| 海外プロモーション事業を行った国からの外国人延べ宿泊者数の伸び率 | 新型コロナウイルス感染拡大による渡航制限等の影響により、外国人延べ宿泊者数は大幅に減少した。県では、インバウンド再開に向け、インバウンド観光復活プロジェクト事業を令和4年6月補正予算へ計上。今後は、外国人延べ宿泊者数の増加とともに、少人数から相応の収益を得る高付加価値型への転換による観光消費額の増加を図っていく。 |
| 保育士確保事業における県外からの県内保育施設見学者数 | 新型コロナウイルス感染症の感染予防のため不実施。 |

地方創生推進交付金

※網掛けは達成度が100%を下回るもの
★は目標が達成できなかったKPIのうち新型コロナウイルス感染症の影響によるもの

| No | 実施計画の名称 | 実施計画の概要・目的 | 交付額 (実績) 単位:円 | 本事業における重要業績評価指標(KPI) | | | | | | 目標達成 | 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた事業を除いた場合 |
|--------------|---|--|---------------------|--|-----------|-----------|-----------|-------|--------------|--------------|-----------------------------|
| | | | | 指標 | 基準値 | R3 目標値 | R3 実績値 | 単位 | 達成度 | | |
| 1 | 戦略的海外展開加速化事業 計画期間: R1~R3 | 輸出実績がほとんど無い国・地域への新規の進出に向けた取組と、市場余地が大きい既進出国での販路の確保・拡大を図る取組を両輪として同時並行的に進め、官民の連携、県産品と観光などの政策間連携などを一層重視した戦略性の高い事業展開を推進する。 | 36,247,209 | 指標① 県産果実の輸出額 | 752 | 906 | 1,757 | 百万円 | 193.9 | ○ | ○ |
| | | | | 指標② 海外プロモーション事業を行った国からの外国人延べ宿泊者数の伸び率 ★ | 0.0 | 28.0 | -78.1 | % | -278.9 | × | - |
| | | | | 指標③ 工業製品海外展開支援事業を通じた商談件数 ★ | 57 | 312 | 177 | 件 | 56.7 | × | - |
| 2 | 新「やまなしブランド」確立推進事業 計画期間: R1~R3 | 「やまなしブランド」として認知が進んでいる品目については、国内外との地域間競争を勝ち抜くために更なる差別化・浸透を図る支援を強化するとともに、育成を進めている新たな品目については、民間事業者の参画に向けて本格生産に向けた体制整備や販路開拓等の取組を強力に推進する。 | 25,933,885 | 指標① 支援事業を通じた甲州ワイン年間輸出数量 | 3.66 | 8.10 | 8.90 | 万本 | 109.9 | ○ | ○ |
| | | | | 指標② 支援事業を通じた県産マス類新魚「富士の介」年間生産量 | 0 | 40 | 55 | トン | 137.5 | ○ | ○ |
| | | | | 指標③ 県産FSC認証材販売量 | 68.30 | 75.90 | 調査中 | 千㎡/年間 | - | - | - |
| 3 | 「日本一健やかに子どもを育む山梨」移住促進強化事業 計画期間: R1~R3 | 若年層の移住希望が増加する中、その確実な取り込みに向けて移住相談・受入体制を強化するとともに、効果的なプロモーションの展開、子育て環境の更なる充実をパッケージ的に進めることで、子育て世代の本県への移住を増やし、その流れをより確かなものへと発展させる取組を推進する。 | 17,929,434 | 指標① 本県の移住相談窓口を通じて移住決定した若年世代(20~40代)の移住組数 ★ | 67 | 183 | 180 | 組 | 98.4 | × | - |
| | | | | 指標② 移住セミナー・相談会事業における参加者数 ★ | 500 | 1,083 | 1,018 | 人 | 94.0 | × | - |
| | | | | 指標③ 保育士確保事業における県外からの県内保育施設見学者数 ★ | 0 | 67 | 3 | 人 | 4.5 | × | - |
| 4 | やまなし産業イノベーション促進事業 計画期間: R2~R4 | 人手不足に対応するため人材確保の取り組みを実施するとともに、本県の強みを最大限に生かしながら産業の高付加価値化等による魅力ある職の創出と、若年層の県内就職・転出抑制の実現を目指す。 | 60,342,642 | 指標① 産業の付加価値生産性 | 517 | 549 | 調査中 | 万円 | - | - | - |
| | | | | 指標② 医療機器等の開発に関連する企業数 | 61 | 83 | 123 | 社 | 148.2 | ○ | ○ |
| | | | | 指標③ 県支援による起業件数 | 63 | 73 | 216 | 件 | 295.9 | ○ | ○ |
| | | | | 指標④ 県出身学生(新卒者)のUターン就職率 ★ | 26.5 | 28.7 | 27.1 | % | 94.4 | × | - |
| 5 | やまなしDMO連携観光推進事業 計画期間: R3~R5 | 観光地のエリア(面)での観光客受入体制を確立するため、周遊性の向上や滞在日数の増加を図るとともに、県産品の認知度向上、購入意欲の増加を目指す。また、ワーケーション等の取組を推進するとともに、ウィズコロナ時代において観光客が安心して滞在できるように、観光施設等の感染症リテラシーを向上させる。 | 86,689,143 | 指標① 観光消費額 ★ | 4,330 | 4,387 | 2,718 | 億円 | 62.0 | × | - |
| | | | | 指標② 1人あたりの観光消費額 | 12,498 | 12,917 | 15,153 | 円 | 117.3 | ○ | ○ |
| | | | | 指標③ 延べ宿泊者数 ★ | 9,072 | 9,281 | 4,680 | 千人 | 50.4 | × | - |
| 6 | 地域課題解決推進事業費 計画期間: R3~R5 | 就職期世代の転出を防ぐため、リニア開業を見据えた本県の地域特性を活かした最先端技術の実証実験に取り組むことにより、イノベティブな事業を行うスタートアップ企業が本県に集積し、新たなビジネスモデルを生み出すことで産業の高付加価値に繋げる。テストベッドによる新たな産業創出と県内産業の活性化に取り組み、魅力ある仕事の創出と若年層の転出抑制と県内就職率の向上に繋げる。 | 21,033,129 | 指標① 県内企業の付加価値額 ★ | 1,032,833 | 1,042,883 | 1,006,234 | 百万円 | 96.5 | × | - |
| | | | | 指標② モデルプロジェクトの事業化数 | 0 | 3 | 3 | 件 | 100.0 | ○ | ○ |
| | | | | 指標③ 事業継承への計画的な取り組みに着手した中小企業・小規模事業者数 | 0 | 6 | 9 | 者 | 150.0 | ○ | ○ |
| | | | | 指標④ 実証実験誘致数 | 0 | 4 | 8 | 件 | 200.0 | ○ | ○ |
| 7 | 地域プロモーション戦略によるコーポレートブランド向上事業 計画期間: R3~R5 | 本県の優れた地域ブランドの価値向上や部局間連携による相乗効果創出等の施策を展開することで、県全体のブランド力向上につなげ、地域ブランド自体の認知度や魅力度の向上を図る事業を、SNS等のデジタルを積極的に活用して積極的に実施する。ブランド戦略に基づくプロモーションを展開し、相乗効果の創出を図る。 | 50,290,105 | 指標① 観光消費額 ★ | 4,330 | 4,387 | 2,718 | 億円 | 62.0 | × | - |
| | | | | 指標② 支援事業を通じた海外への販路開拓実施事業所数 | 0 | 2 | 4 | 社 | 200.0 | ○ | ○ |
| | | | | 指標③ 県オリジナル果樹品種の出荷量 | 146 | 270 | 298 | トン | 110.4 | ○ | ○ |
| | | | | 指標④ 消費者調査において、山梨県を「魅力的な都道府県」と回答した割合 | 12 | 13.0 | 13.0 | % | 100.0 | ○ | ○ |
| 8 | 新しい生活様式に対応した二拠点居住推進強化事業費 計画期間: R3~R5 | 本県の豊かな自然環境やリニア開業など他県にない優位性を活かし、企業の仕事移転の流れを本県に繋げるため、サテライトオフィス等の誘致体制、地域コミュニティの受け入れ体制などを強化するとともに、効果的なプロモーションを展開し、二拠点居住や将来的な本県への定住を促進する。 | 41,853,866 | 指標① 本県のしごと移転相談窓口を通じて実現したしごと移転の企業数 | 0 | 3 | 8 | 社 | 266.7 | ○ | ○ |
| | | | | 指標② しごと移転に係る相談会等に参加した企業数 | 0 | 30 | 169 | 社 | 563.3 | ○ | ○ |
| | | | | 指標③ ワーケーション利用者等の農作業等体験者数(延べ) ★ | 0 | 100 | 45 | 人 | 45.0 | × | - |
| 9 | プロフェッショナル人材戦略拠点事業 計画期間: R2~R4 | 企業が抱える経営課題から人材ニーズを明確化させ、プロフェッショナル人材獲得に向け、民間人材ビジネス事業者とのマッチングを支援する。 | 15,543,539 | 指標① 拠点への相談件数 ★ | 709 | 1,229 | 1,222 | 件 | 99.4 | × | - |
| | | | | 指標② 拠点を通じて、企業がプロ人材と成約した件数 | 102 | 182 | 206 | 件 | 113.2 | ○ | ○ |
| | | | | 指標③ 副業・兼業に関する相談件数及び事業承継に関する相談件数 | 5 | 30 | 117 | 件 | 390.0 | ○ | ○ |
| 10 | わくわく地方生活実現事業 計画期間: R1~R5 | 経済の活性化、人手不足の解消が実現される地域を目指し、大都市からの新たな人の流れを生み出せるよう、東京圏に近い本県の立地の優位性等を生かし、移住施策を総合的に展開する。 | 24,158,969 | 指標① 本移住支援事業に基づく移住就業者数 ★ | 0 | 218 | 7 | 人 | 3.2 | × | - |
| | | | | 指標② 本移住支援事業に基づく移住起業家数 | 0 | 15 | 5 | 人 | 33.3 | × | × |
| | | | | 指標③ 本移住支援事業に基づく起業家数 | 0 | 30 | 32 | 人 | 106.7 | ○ | ○ |
| | | | | 指標④ マッチングサイトに掲載されている求人数 | 0 | 1,119 | 474 | 件 | 42.4 | × | × |
| 11 | やまなしシニア世代就労推進事業 計画期間: R2~R4 | 県に設置されたプラットフォーム(やまなしシニア世代就労推進協議会)を中心に、生涯現役促進地域連携事業による新規就業者掘り起こし事業や、職場環境改善支援等の既存の取組を一体的・包括的に実施。 | 359,000 | 指標① 本事業により新規就業が実現した者の数 ★ | 0 | 240 | 115 | 人 | 47.9 | × | - |
| | | | | 指標② 65歳以上の有業率 | 30.3 | 32.7 | 調査中 | % | - | - | - |
| 目標達成率 | | | | | | | | | 51.5% | 89.5% | |

地方創生拠点整備交付金

※網掛けは達成度が100%を下回るもの
★は目標が達成できなかったKPIのうち新型コロナウイルス感染症の影響によるもの

| No | 申請事業の名称 | 事業の概要・目的 | 交付額 (実績) 単位:円 | 本事業における重要業績評価指標(KPI) | | | | | | 目標達成 | 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた事業を除いた場合 | |
|-------|---|---|---------------------|----------------------|---|-----------|-----------|----------|-----|-------|-----------------------------|---|
| | | | | 指標 | 基準値 | R3 目標値 | R3 実績値 | 単位 | 達成度 | | | |
| 1 | 利用者増加に向けた富士湧水の里水族館整備計画 計画期間:H29~R3(H29整備) | 富士湧水の里水族館において、飲食・休憩施設の新設、デッキの多目的スペース化等の整備を行うことで、利用者の利便性、満足度を向上させ、利用者数や利用料収入の増加を図る。 | 13,491,360 | 指標① | 山中湖・忍野周辺地域の観光消費額(山中湖・忍野周辺地域の観光入込客数×一人当たりの観光消費額) ★ | 11,225.67 | 11,578.98 | 7,464.17 | 百万円 | 64.5 | × | - |
| | | | | 指標② | 水族館利用者 ★ | 145.89 | 150.27 | 125.48 | 千人 | 83.5 | × | - |
| 2 | 県産ワインの高付加価値化促進のためのワインセンター機能強化整備計画 計画期間:H30~R4(H30整備) | 県内ワイン産業における、製品の高品質化や新製品開発を促進するため、ワインセンターの施設内に3つのエリアを整備する。3つのエリアを効果的に活用するため、模様替と一体となって、各エリアに機械設備を導入する。 1. 醸造エリア 2. 分析エリア 3. 共同研究エリア | 33,589,604 | 指標① | ロンドンで開催される世界最大級のワインコンクール、DWWAでの、この事業によりワインセンターが支援を行った県内ワインメーカーの単年度受賞数 | 22 | 29 | 28 | 個 | 96.6 | × | × |
| | | | | 指標② | 山梨県産ワインの生産額 | 18,922 | 22,422 | 調査中 | 百万円 | - | - | - |
| | | | | 指標③ | この事業に関連したワインセンターの利用件数(依頼試験、設備使用、技術相談) ★ | 1,202 | 1,422 | 1,250 | 件 | 87.9 | × | - |
| 3 | やまなし地域づくり交流センター整備計画 計画期間:R2~R6(R2整備) | ボランティア・NPOセンターをリノベーションし、県民や団体等が施設の各種サービスやイベントにより、地域コミュニティの再構築や強化を図っていく。 | 145,312,749 | 指標① | 本施設利用者数 | 0 | 4,000 | 5,748 | 人数 | 143.7 | ○ | ○ |
| | | | | 指標② | 本施設利用による地域課題解決を目的とした事業者数 | 0 | 4 | 7 | 件数 | 175.0 | ○ | ○ |
| | | | | 指標③ | 本施設に対する利用者の満足度 | 0 | 60 | 97 | % | 161.2 | ○ | ○ |
| 目標達成率 | | | | | | | | | | 42.9% | 75.0% | |